## 平成27年度事業評価結果(課•室)総括表

会計区分

一般会計

課∙室名 土木管理課\_\_\_ (単位:千円)

| # 集 名   四分   経過分   日本  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              | + iz: 111/ |
|--|--------------------|---------|--------|--------------------|-----------|--------------|------|--------|----------|-------------------|--------|----|-----------------|-------|------|------|---------|---------------|-------------|--------------|------------|
| # 第 名 区分 経現区分 における位置の付き で  |                    |         |        |                    |           | 事第           | 区分   |        |          |                   |        | 財源 | 内訳              |       | 1    | 评価   | に基      | ゛づ゛           | く今行         | り の          | 対 応        |
| 特別的学生のでは、10年間では、10年   | 事業名                | 区:      | 分 経費区分 | 福井ふるさと元気宣言における位置付け | 関連する県の計画等 | 実行予算         | 補その他 | 事業開始年度 | 経過<br>年数 | 平成<br>28年度<br>予算額 | 国庫     | 起債 | その他<br>特定<br>財源 | 一般    | 拡維充続 | 整理統合 | 縮休減止    | 廃止止           | の<br>見<br>直 | その他          | 見直し額       |
| 特別的学生のでは、10年間では、10年   | マイコンを使った積雪センサーの開発  | 継続      | 政策的経費  | 豊かな環境、すぐれた風景を次の世代に |           | 0            |      | H26    | 3        | 1,314             |        |    | 1,314           |       | 0    |      |         |               |             |              |            |
| 編集機能の公司を行うできない。  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   | 6,173  |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 格式管理の合理性の分類  |                    |         |        |                    |           |              |      | i e    | 2        |                   | ·      |    | 1,109           |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 報報機会が応勤所限が開発 総合 20年間 1975年 1 |                    |         | i      |                    |           |              |      | 1      |          |                   |        |    |                 | 29    |      |      |         |               |             |              |            |
| 学校の代表が日本語の人工ととの報告であります。機力 20 日本 20 | 舗装構造の劣化診断技術の開発     |         |        |                    |           |              |      | H26    | 3        | 1                 |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| East の高級性の関係を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を   | 舗装ひび割れの接着剤注入による修繕工 | よの開発 継続 | 政策的経費  | 豊かな環境、すぐれた風景を次の世代に |           |              |      | H26    | 3        | 745               | 745    |    |                 |       | 0    | )    |         |               |             |              |            |
| のから、   |                    |         |        |                    |           |              |      | H26    | 3        | 628               |        |    |                 | 628   | 0    |      |         |               |             |              |            |
|  |                    |         |        | 豊かな環境、すぐれた風景を次の世代に |           |              |      | H27    | 2        | 5,173             | 5,173  |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.001 2.423 1,606 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
|  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
|  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.001 2.403 1.408 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.001 2.422 1.600 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.12 12.001 2.422 1.666 8   |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,008 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.606 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.508 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16,122 12,001 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.600 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,606 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16.122 12.091 2.423 1.608 8  |                    |         |        |                    |           | $oxed{oxed}$ |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         |               |             |              |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           | oxdot        |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         | $oxed{\Box}$  |             | $oxed{oxed}$ |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         | oxdot         |             | ot           |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      | $\perp$ | $\perp \perp$ |             |              |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         | Ш             |             |              |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      | $\perp$ | Ш             |             | ot           |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      | $\perp$ | Ш             |             | ot           |            |
| 8     16,122     12,091     2,423     1,608     8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      |         | Ш             |             | $oxed{oxed}$ |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      | $\perp$ | $\perp \perp$ |             |              |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      | $\perp$ | Ш             |             |              |            |
| 8 16,122 12,091 2,423 1,608 8  |                    |         |        |                    |           |              |      |        |          |                   |        |    |                 |       |      |      | $\perp$ | Ш             |             | ot           |            |
| 8   16,122 12,091   2,423 1,608   8  |                    |         |        |                    |           | Ш            |      |        | <u> </u> |                   |        |    |                 |       |      |      | $\perp$ | Ш             |             | Ш            |            |
|  |                    |         |        |                    |           | 8            |      | \      |          | 16,122            | 12,091 |    | 2,423           | 1,608 | 8    |      |         |               |             |              |            |

### マイコンを使った積雪センサーの開発

| 区分     | 継続   | 経費区分     | 政策的経費    | シーリング      | 内       | 部局名 |   | 土木部 |   | 課名   | ±  | 木管理課 |    | 課長名  | 吉田  | 勉  |
|--------|------|----------|----------|------------|---------|-----|---|-----|---|------|----|------|----|------|-----|----|
| 福井ふるさと |      | ■ 政推枠 ビジ |          | 元気な社会      | J       | 事 業 |   | 国庫  | • | 実行予算 | 事業 | H26  | 年度 | 事業終了 |     |    |
| における位  | 直付け  | 政        | 策 〔豊かな環境 | 竟、すぐれた風景を次 | マの世代に 〕 | 区分  | • | 県 単 |   | 補助金  |    | 経過年数 |    | 予定年度 | H28 | 年度 |
| 関連する県の | の計画等 | (        |          |            | )       |     |   | その他 |   | その他  | 年度 | 3    | 年  |      |     |    |

#### [事業目的]

降雪センサー等を用いた既存の道路融雪方式に対し、マイコンを使った安価な積雪センサーを開発し、その普及によって道路管理者等が負担するイニシャルコスト およびランニングコストの両方を縮減すること。

#### [事業内容]

マイコンを使った積雪センサーを開発し、融雪装置を正確に自動運転できることを実証する。

- (1) 積雪センサーの開発
- ①試作機試作、②ソフト開発、③構内道路での検知試験、④試作機改良、⑤構内道路での実運転試験
- (2) 現場での実証試験
- ①実道路での実運転試験、②結果の分析
- (3) 積雪センサー技術の確立
- ①マニュアル作成

| [又答奶小批牧生] |         |
|-----------|---------|
| [予算額の推移等] | (単位:千円) |

| 区分                  | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度   | 27年度   | 28年度   | 29年度 | 30年度 | 主な増減理由 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------|------|--------|
| 当初予算額の推移            |        |        | 2, 296 | 1, 408 | 1, 314 |      |      |        |
| 2 月 現 計 予 算 額 の 推 移 |        |        |        |        |        |      |      |        |
| 決算額の推移              |        |        | 2, 156 |        |        |      |      |        |

#### [成果指標等の推移]

| Elbertath in 13 |                 |       |            |        |        |                    |      |               |      |      |   |
|-----------------|-----------------|-------|------------|--------|--------|--------------------|------|---------------|------|------|---|
|                 | 区               | 分     |            | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度               | 27年度 | 28年度          | 29年度 | 30年度 | 目標・指標の考え方・積算根拠  |
| 成果指標            | 積雪センサーの         | の開発   | (目標)<br>実績 |        |        |                    | (1)  | (2) (3)       |      |      | 1台あたりのイニシャルコスト34万円→20万円、<br>ランニングコストを1/3に縮減できる積雪センサーの開発 |
| 活動指標            | 各種試験、分類<br>工の実施 | 析、試験施 | (目標)<br>実績 |        |        | (1) ①23<br>(1) ①23 |      | (2) ①②<br>(3) |      |      |   |

| 区分  | 事業費    | 国庫 | 起債 | その他       | 一般財源 | 事業主体   | 福井県(建設技術研究センター) |
|-----|--------|----|----|-----------|------|--------|-----------------|
| 予算額 | 1, 314 |    |    | 繰入金 1,314 | 0    | 事業実施方法 | 直営 (一部委託)       |
|     | 1, 314 |    |    | 株八並 1,314 | U    | 補助率    | _               |

| 事業名              | マイコンを使った積雪センサーの開発   |             | 部局名    | 土木部     | 課            | !名     | 土木' | 管理課            |     | 課長名                 | 吉田勉  |
|------------------|---|-------------|--------|---------|--------------|--------|-----|----------------|-----|---------------------|------|
| [事業の必要性・要求の      | D背景]  | •           |        |         | -            | •      |     |                |     |                     |      |
| る。しかし、積雪セ        | ンサーで自動運転した場合、現在県道のシサーは降雪センサーにくらべてイニジに組み込まれているマイコンが高性能の縮減を図る。  | ンャルコストが高いため | )、ランニ  | ングコストの縮 | 減額が          | 大きな箇   | 所に適 | 用が限            | られて | いる。                 |      |
|                  |   |             | [想定される | 5受益者数]  |              |        |     |                |     |                     |      |
| 道路管理者(公益         | )、屋外駐車場経営者等。環境負荷も個  | 氐減する。       |        |         |              |        |     |                |     |                     |      |
| 他県の状況            | 他県においては大半が降雪センサー方式で(<br>ングコストが大きいことから、安価な積雪セ<br>常に大きい。  |             |        | 1       | ■ 無 □ 有 (実績) | 事業名    | á   |                |     |                     |      |
| 関連事業の有無・<br>役割分担 | ■ 無 □ 有 事業名 (役割分担)  |             | 市町と    | の連携状況   |              |        |     |                |     |                     |      |
| [事業の評価]          | N. I. I. A. |             |        |         |              |        |     | -4             |     |                     |      |
|                  | 前年度の実績  | 実績を踏まえる     | た28年度の | )変更点    |              |        | T   | 事              | 業評価 |                     |      |
|                  | こ、積雪センサー試作機のソフトを改良。<br>各融雪装置に接続し、自動制御での試験   |             | _      |         | •            | 継続整理統合 |     | 縮減<br>休止<br>廃止 |     | R期の見直し<br>完了<br>その他 | 見直し額 |

### きめ細かい降雪予測手法の開発

| 区分             | 継続   | 経費区分     | 政策的経費    | シーリング               | 外       | 部局名             |   | 土木部 | 課名   | ±  | 木管理課 |    | 課長名                   | 吉田  | 勉  |
|----------------|------|----------|----------|---------------------|---------|-----------------|---|-----|------|----|------|----|-----------------------|-----|----|
| 福井ふるさと         |      | □ 政推枠 ビジ | ョン〔      | 元気な社会               | )       | <del>+</del> ** | • | 国 庫 | 実行予算 | 事業 | H25  | 年度 | <b>古米</b> 44 <b>フ</b> |     |    |
| における位          | 置付け  | 政        | 策 〔豊かな環境 | 竟、すぐれた風景 <i>を</i> 次 | マの世代に ] | 事業区分            |   | 県 単 | 補助金  | 開始 | 経過年数 |    | 事業終了<br>予定年度          | H28 | 年度 |
| 関連する県 <i>の</i> | D計画等 | (        |          |                     | )       |                 |   | その他 | その他  | 年度 | 4    | 年  |                       |     |    |

#### [事業目的]

現在、気象台の降雪予報は、県内9つの区分で発表されているが、近年、局地的かつ短時間に集中して降雪する傾向があるため、より細かな地域ごとの予測を行う ことで、除雪体制など降雪対策を強化する。

#### [事業内容]

県が計測管理している36箇所の降雪データおよび20箇所での実測データを気象予報機関のデータと合わせて解析し県独自のシステムを開発する。

- (1)予測手法の開発
- ①気象データ等の収集、②データ分析、③降雪予測式作成、④県関係者に対し試験運用、⑤降雪予測式の改良
- (2)システム開発
- ①予測式のシステム開発、②改良したシステム実装、③メッシュ表示画面の開発
- (3) 降雪予測システムの確立
- ①予測システム試験運用、最終評価

| [予算額の打 | 惟移等] |
|--------|------|
|--------|------|

(単位:千円)

|                     |        |         |         |         |        |      |      | \ <del>-</del>                    |
|---------------------|--------|---------|---------|---------|--------|------|------|-----------------------------------|
| 区 分                 | 2 4 年度 | 2 5 年度  | 26年度    | 27年度    | 28年度   | 29年度 | 30年度 | 主な増減理由                            |
| 当初予算額の推移            |        | 10, 443 | 10, 478 | 10, 476 | 6, 173 |      |      |                                   |
| 2 月 現 計 予 算 額 の 推 移 |        | 9, 891  | 10, 478 | 10, 625 |        |      |      | H26年度時点で予測精度を高める必要があったため研究期間を1年延長 |
| 決算額の推移              |        | 8, 727  | 10, 445 |         |        |      |      |                                   |

#### 「成果指標等の推移〕

|      | 区                  | 分    |      | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度                                 | 27年度           | 28年度         | 29年度 | 30年度 | 目標・指標の考え方・積算根拠  |
|------|--------------------|------|------|--------|--------|--------------------------------------|----------------|--------------|------|------|---|
| 成果指標 | 降雪予測システ.           | ムの開発 | (目標) |        |        |                                      | (1)            | (2) (3)      |      |      | 降雪予測システムの開発により、降雪が多いと予測された路線にパトロール車や除雪車両を集中的に配置できる。また、予測に応じた措置をとることで農業被害を低減できる。 |
|      | 各種データ収集<br>予測式作成等の |      | (目標) |        | (1) ①② | (1) ③ ④<br>(2) ①<br>(1) ③ ④<br>(2) ① | (1) ⑤<br>(2) ② | (2) ③<br>(3) |      |      |   |

| 区分    | 事業費    | 国庫     | 起債 | その他 | 一般財源 | 事業主体   | 福井県(建設技術研究センター) |
|-------|--------|--------|----|-----|------|--------|-----------------|
| 予算額   | 6, 173 | 6, 173 |    |     | 0    | 事業実施方法 | 直営 (一部委託)       |
| 17 异似 | 0, 173 | 0, 173 |    |     | O    | 補助率    | _               |

部局名

課名

土木部

土木管理課

課長名

吉田 勉

業 名 きめ細かい降雪予測手法の開発

| [事業の必要性・要求の                             | 背景]  |                            |                             | •                    | -                       |     |          |                 | -    |   |  |  |
|---|--|----------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------|-----|----------|-----------------|------|---|--|--|
| また、近年は局地的だ<br>生しやすい。<br>一方、現在の降雪        | 井県は、道路では除雪により交通を確何かつ短時間に降雪する傾向となっており<br>かつ短時間に降雪する傾向となっており<br>予測は、県内を大きく区分した範囲ごの<br>象と降雪傾向を分析し、きめ細かい降質 | り、道路の除雪が追いた<br>とに気象台から発表され | tかずに通行止めとなる。<br>uており、地点ごとの詳 | 。備え <i>の</i><br>細な降雪 | )遅れにより<br>  <br>  予報は得り | り園芸 | いウス      |                 |      |   |  |  |
| [受益者]                                   | **   |                            | [想定される受益者数]                 |                      |                         |     |          |                 |      |   |  |  |
| 除雪関係者、ハウス                               | ス農家  |                            |                             |                      |                         |     |          |                 |      |   |  |  |
| 他県の状況                                   | 新潟県(平成7年度)および富山県(平成<br>テムを整備し、気象予報団体への外部委託に<br>富山県では県内の代表的な15地点に対し<br>新潟県では同じく37地点に対して予測。              | よりこれを運用している。               | 前事業の有無・実績                   | ■ 無 □ 有 事業名 (実績)     |                         |     |          |                 |      |   |  |  |
| 関連事業の有無・<br>役割分担                        | ■ 無 □ 有 事業名 (役割分担)   | 市町との連携状況                   |                             |                      |                         |     |          |                 |      |   |  |  |
| [事業の評価]                                 |  |                            |                             |                      |                         |     |          |                 |      |   |  |  |
|   | 前年度の実績   | 実績を踏まえ                     | た28年度の変更点                   |                      |                         |     | 事        | 業評価             |      |   |  |  |
| ①高層観測データとの相<br>降雪予測式を改良。<br>②①にて改良した降雪予 | 関を精査する等の統計的手法により、<br>測をシステムに反映。  | ①システム構築(メッシュ<br>②試験運用      | -予測画面開発)                    | •                    | 拡充<br>継続                |     | 縮減<br>休止 | □ 終期の見直<br>□ 完了 | 見直し額 |   |  |  |
|   |  |                            |                             |                      | 整理統合                    |     | 廃止       | □ その他           |      | 0 |  |  |

## 冬期道路交通の安全確保のための落雪・着雪対策技術に関する研究・開発

| 区分 継続      | 経費区分     | 政策的経費   | シーリング      | 内       | 部局名  |   | 土木部 | 課名   | 土  | 木管理課 |    | 課長名          | 吉田  | 勉  |
|------------|----------|---------|------------|---------|------|---|-----|------|----|------|----|--------------|-----|----|
| 福井ふるさと元気宣言 | ■ 政推枠 ビジ | ジョン 〔   | 元気な社会      | )       |      |   | 国庫  | 実行予算 | 事業 | H27  | 年度 |              |     |    |
| における位置付け   | 政        | 策 [豊かな環 | 境、すぐれた風景を次 | 欠の世代に ] | 事業区分 | • | 県 単 | 補助金  | 開始 | 経過年数 |    | 事業終了<br>予定年度 | H29 | 年度 |
| 関連する県の計画等  | (        |         |            | )       |      |   | その他 | その他  | 年度 | 2    | 年  | , , , , ,    |     |    |
| 「事業目的」     | -        |         |            |         |      | • |     |      |    | •    |    |              |     |    |

安価で施工が容易な落雪・着雪対策技術の開発を行い、落雪事故の防止を図り、冬期道路交通の安全を確保する。

#### [事業内容]

県内で落雪事故が特に問題となっている、下荒井橋(勝山市)近辺での現地調査・屋外実験の実施・結果をもとに、研究・開発を行う。

- (1) 落雪・着雪現象の分析
- ①既存観測結果の収集、②落雪・着雪現象の分析
- (2) 落雪・着雪対策技術の開発
- ①新型雪処理システムの実験モデルを作成、②屋外実験、③制御方法の検討、④制御方法の屋外実験
- (3) 既存の工法の整理
- ①既存の各種工法を整理、②とりまとめ

#### [予算額の推移等]

(単位:千円)

| 区       | 分      | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度   | 28年度   | 29年度   | 30年度 | 主な増減理由 |
|---------|--------|--------|------|------|--------|--------|--------|------|--------|
| 当 初 予   | 算額の推移  |        |      |      | 1, 178 | 1, 109 | 1, 251 |      |        |
| 2 月 現 計 | 予算額の推移 |        |      |      | 1, 178 |        |        |      |        |
| 決 算     | 額の推移   |        |      |      |        |        |        |      |        |

#### [成果指標等の推移]

|      | 区     | 分               |            | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度 | 27年度             | 28年度   | 29年度   | 30年度 | 目標・指標の考え方・積算根拠   |
|------|-------|-----------------|------------|--------|--------|------|------------------|--------|--|------|--|
| 成果指標 | 落雪・着質 | 雪対策技術導入         | (目標)<br>実績 |        |        |      | (1)              |        | (2) (3)  |      | 設置した場合の着雪除去作業の低減効果   |
| 活動指標 |       | ルの製作・改<br>実験の実施 |            |        |        |      | (1) ①②<br>(2) ①② | (2) 34 | (2) ( <u>4</u> )<br>(3) ( <u>1</u> )( <u>2</u> ) |      | - 作業費用縮減 40万円/年→5万円/年<br>作業時間縮減 4時間以上/年→2時間/年<br>県内の適用可能橋梁 20橋 |

| 区分  | 事業費    | 国庫 | 起債 | その他       | 一般財源 | 事業主体   | 福井県(建設技術研究センター) |
|-----|--------|----|----|-----------|------|--------|-----------------|
| 予算額 | 1, 109 |    |    | 繰入金 1,109 | 0    | 事業実施方法 | 直営(一部委託)        |
| 」   | 1, 109 |    |    | 株八並 1,109 | 0    | 補助率    | _               |

## 事 業 評 価

| 事 業 名            | 冬期道路交通の安全確保のための落雪・着雪対策  | 技術に関する研究・開発         | 部局名                    | 土木部          | 課名                         | 土木管理課                                | 課長名   | 吉田 勉 |  |  |  |  |  |
|------------------|---|---------------------|------------------------|--------------|----------------------------|--------------------------------------|---|------|--|--|--|--|--|
| [事業の必要性・要求の      | 背景]   |                     |                        |              |                            |                                      | -   |      |  |  |  |  |  |
| 雪・着雪防止を目的        | おいては、橋梁のトラス部分、トンネルとした塗料の塗布、滑雪板や滑雪シート<br>策が施されていない。そこで、地元大学                                    | <b>〜の設置および雨樋や</b> 電 | 氢熱ヒータ(                 | D敷設などで対象     | <b>後を行ってき</b>              | たが、設置に多                              | 大な労力・時間   |      |  |  |  |  |  |
| [受益者]            |   |                     | [想定される受益者数]            |              |                            |                                      |   |      |  |  |  |  |  |
| 道路の利用者(落雪        | による事故防止)  |                     |                        |              |                            |                                      |   |      |  |  |  |  |  |
| 他県の仏流            | 北海道や東北地方では、構造物への塗料の資<br>落雪・着雪対策がとられ、一部製品化もされて<br>労力・時間・コストがかかり、現状では、人<br>処しており、十分な対策が施されていない。 | 前事業の                | ■<br>有無・実績<br>証3<br>た。 | 現場とし研究を<br>。 | で 究事業 が特に問題となっ<br>進め、雨樋工法に | 最適化による冬期交通の<br>ている、下荒井橋<br>て落雪・着雪防止! | (勝山市)を実<br>効果を実証し                                     |      |  |  |  |  |  |
| 関連事業の有無・<br>役割分担 | ■ 無 □ 有 事業名 (役割分担)  | 市町との                | D連携状況                  |              |                            |                                      |   |      |  |  |  |  |  |
| [事業の評価]          |   |                     |                        |              |                            |                                      |   |      |  |  |  |  |  |
|                  | 前年度の実績  | 実績を踏まえ              | た28年度の                 | 変更点          |                            | 事                                    | 業評価   |      |  |  |  |  |  |
| (2) 落雪·着雪対策技術(   | 、②落雪・着雪現象の分析  |                     | _                      |              | □ 拡充 ■ 継続 □ 整理統            | 口 休止                                 | <ul><li>□ 終期の見直し</li><li>□ 完了</li><li>□ その他</li></ul> | 見直し額 |  |  |  |  |  |

### 橋梁床版の診断技術の開発

| 区分     | 継続   | 経費区分     | 政策的経費    | シーリング              | 内       | 部局名  |   | 土木部 | 課名    | ±  | 木管理課 |    | 課長名          | 吉田  | 勉  |
|--------|------|----------|----------|--------------------|---------|------|---|-----|-------|----|------|----|--------------|-----|----|
| 福井ふるさと |      | ■ 政推枠 ビジ | ョン〔      | 元気な社会              | )       |      |   | 国庫  | 実行予算  | 事業 | H25  | 年度 |              |     |    |
| における位i | 置付け  | 政        | 策 〔豊かな環境 | 竟、すぐれた風景を <b>次</b> | マの世代に 〕 | 事業区分 | • | 県 単 | 補 助 金 | 開始 | 経過年数 |    | 事業終了<br>予定年度 | H29 | 年度 |
| 関連する県の | )計画等 | [        |          |                    | )       | _    |   | その他 | その他   | 年度 | 4    | 年  | 7.21.2       |     |    |

#### [事業目的]

橋梁床版の劣化状況を目視で確認・調査することは困難であるため、本研究では、既設床版の劣化状況を従来技術よりも簡易かつ安価、正確に診断する技術を開発 することにより、橋梁の診断調査および補修工事にかかるコストの縮減を図る。

#### [事業内容]

- (1) 床版の劣化度合を計測機器を用いて正確に判断する手法の検討
- ①県内100橋の計測
- (2)診断した劣化度合に応じた最適な補修方法の組合せの検討
- ①接着剤の性状試験、②注入剤の性状試験、③床版の劣化した部分を削り取る方法の検討、④SFRCの性状試験、⑤補修後の耐荷力の解析
- (3)診断技術の確立
- ①診断技術の確立に向けた実橋計測、②計測マニュアルの作成
- (4)補修工法の確立
- ①試験施工

| 区             | 分     | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度   | 27年度 | 28年度 | 29年度   | 3 0 年度 | 主な増減理由 |
|---------------|-------|--------|--------|--------|------|------|--------|--------|--------|
| 当初予算額の        | D 推 移 |        | 4, 022 | 1, 342 | 483  | 29   | 1, 254 |        |        |
| 2 月 現 計 予 算 額 | 質の推移  |        | 4, 022 | 1, 342 |      |      |        |        |        |
| 決算額の抽         | 推 移   |        | 4, 022 | 1, 338 |      |      |        |        |        |

(単位:千円)

#### [成果指標等の推移]

|             | 区            | 分    |      | 2 4 年度 | 25年度              | 26年度      | 27年度  | 28年度  | 29年度 | 3 0 年度 | 目標・指標の考え方・積算根拠  |
|-------------|--------------|------|------|--------|-------------------|-----------|-------|-------|------|--------|---|
| 成果指標        | 橋梁床版の診断<br>発 | 技術の開 | (目標) |        | (1)               | (2)       |       | (3)   | (4)  |        | 簡易かつ安価で正確な診断技術の開発により<br>診断(計測) コストの縮減 450,000円/回→100,000円/回 |
|             | 補修工法の確立      |      | 実績   |        | (1)               | (2)       |       |       |      |        | 床版補修コストの縮減 160,000円/㎡→100,000円/㎡                            |
| 活動指標        | 各種室内試験、調     | 調査、試 | (目標) |        | (1)<br>(2) (1)(2) | (2) 3 4 5 | (3) ① | (3) ② | (4)  |        |   |
| 10 20 10 ly | 験施工          |      | 実績   |        | (1)<br>(2) (1)(2) | (2) 3 4 5 | (3) ① |       |      |        |   |

| 区分  | 事業費 | 国庫 | 起債 | その他 | 一般財源 | 事業主体   | 福井県(建設技術研究センター) |
|-----|-----|----|----|-----|------|--------|-----------------|
| 予算額 | 29  |    |    |     | 20   | 事業実施方法 | 直営              |
| 了异识 | 29  |    |    |     | 29   | 補助率    | _               |

## 事 業 評 価

| 事 業 名                              | 橋梁床版の診断技術の開発   |             | 部局名    | 土木部     | 課            | 名        | 土木管理課 |     | 課長名   | 吉田 勉 |  |
|------------------------------------|--|-------------|--------|---------|--------------|----------|-------|-----|-------|------|--|
| [事業の必要性・要求の                        | )背景]   |             |        |         | -            | -        |       | -   |       |      |  |
| あるため、床版の健                          | で通行車両の荷重を支える鉄筋コンクリ<br>全性調査に多くの労力と費用を要するこ<br>することにより、橋梁の診断調査および | ことが課題となっている | 。そこで   | 本研究では、既 |              |          |       |     |       |      |  |
|                                    |  |             | [想定され・ | る受益者数]  |              |          |       |     |       |      |  |
| 道路管理者(道路維                          | 持管理費)  |             |        |         |              |          |       |     |       |      |  |
| 他県の状況                              | FWD試験や平板載荷試験を行って、評価しているか、または詳細な診断を行わずに多った換えている                 |             |        |         | ■ 無 □ 有 (実績) | 事業名      |       |     |       |      |  |
| 関連事業の有無・<br>役割分担                   | ■ 無 □ 有 事業名 (役割分担)   |             | 市町と    | の連携状況   |              |          |       |     |       |      |  |
| [事業の評価]                            |  |             |        |         |              |          |       |     |       |      |  |
|                                    | 前年度の実績   | 実績を踏まえ      | た28年度の | )変更点    |              |          | 事     | 業評価 |       |      |  |
| 実橋を計測し活動目標は<br>実橋を計測し解析を行っ<br>立った。 | は達成した。<br>った結果、計測マニュアルをまとめる目途は                                 |             | _      |         | •            | 拡充<br>継続 | 口 休止  | □ 終 | 期の見直し | 見直し額 |  |
|                                    |  |             |        |         |              | 整理統合     | □ 廃止  |     | その他   |      |  |

### 舗装構造の劣化診断技術の開発

| 区分      | 継続  | 経費区分     | 政策的経費    | シーリング      | 内       | 部局名  |   | 土木部 | 課名    | ±  | 木管理課 |    | 課長名          | 吉田  | 勉  |
|---------|-----|----------|----------|------------|---------|------|---|-----|-------|----|------|----|--------------|-----|----|
| 福井ふるさと元 |     | ■ 政推枠 ビジ | ョン〔      | 元気な社会      | )       | -110 |   | 国庫  | 実行予算  | 事業 | H26  | 年度 |              |     |    |
| における位置  | 計付け | 政        | 策 〔豊かな環境 | 竟、すぐれた風景を次 | マの世代に 〕 | 事業区分 | • | 県 単 | 補 助 金 | 開始 | 経過年数 |    | 事業終了<br>予定年度 | H28 | 年度 |
| 関連する県の調 | 計画等 | [        |          |            | )       |      |   | その他 | その他   | 年度 | 3    | 年  | , ()         |     |    |

#### [事業目的]

適切な舗装補修を行うため、舗装のどの層が損傷を受けているかを適切に診断する技術を開発する。

#### [事業内容]

- (1) 小型 FWD新システムによるひずみの測定
- ①小型 FWDにより現道のひずみを計測、②計測点のひずみの変化から計測の妥当性の評価
- (2) ひずみを用いる方法による舗装体の構造解析
- (3) 逆解析により各層の弾性係数を推定して舗装体の構造解析
- (4) FWDによる照査
- (5) 画像処理によるひび割れ率の測定方法の開発
- (6) CBR試験による照査と総合評価
- ①CBR試験により路床の評価値を照査、②(4)の評価を総合的に判断し小型FWD新システムの評価、 ③小型FWD新システムのマニュアル作成

#### [予算額の推移等]

(単位:千円)

| 区             | 分        | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度   | 27年度   | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 主な増減理由 |
|---------------|----------|--------|--------|--------|--------|------|------|------|--------|
| 当初予算額の        | )推 移     |        |        | 1, 425 | 1, 465 | 951  |      |      |        |
| 2 月 現 計 予 算 額 | の 推 移    |        |        | 1, 425 | 1, 465 |      |      |      |        |
| 決算額の推         | <b>移</b> |        |        | 1, 331 |        |      |      |      |        |

#### [成果指標等の推移]

|      | 区              | 分     |      | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度                           | 27年度                       | 28年度    | 29年度 | 30年度 | 目標・指標の考え方・積算根拠                                    |
|------|----------------|-------|------|--------|--------|--------------------------------|----------------------------|---------|------|------|---|
| 成果指標 | 橋梁床版の診断<br>発   | 所技術の開 | (目標) |        |        | (1) (2)                        | (3) (4) (5)                | (6)     |      |      | 診断技術の開発により<br>診断(計測) コストの縮減 400,000円/回→100,000円/回 |
|      | 補修工法の確立        | ፲     | 実績   |        |        | (1) (2)                        | (3) (4) (5)                |         |      |      | 舗装補修コストの縮減 56,000,000円/年。                         |
| 活動指標 | 各種室内試験、<br>験施工 | 調査、試  | (目標) |        |        | (1) ①②<br>(2)<br>(1) ①②<br>(2) | (3) (4) (5)<br>(3) (4) (5) | (6) ①②③ |      |      |   |

| 区分  | 事業費 | 国庫 | 起債 | その他 | 一般財源 | 事業主体   | 福井県(建設技術研究センター) |
|-----|-----|----|----|-----|------|--------|-----------------|
| 予算額 | 951 |    |    |     | 051  | 事業実施方法 | 直営(一部委託)        |
| 了异识 | 931 |    |    |     | 951  | 補助率    | _               |

| 事業           | ŧ            | 名     | 舗装構造の劣化診断技術の開発  |             | 部局名    | 土木部        | 課                  | 名    | 土木管理課 |     | 課長名    | 吉田 勉 |
|--------------|--------------|-------|---|-------------|--------|------------|--------------------|------|-------|-----|--------|------|
| [事業の必要       | 要性•          | 要求(   | )背景]  |             |        |            | -                  | -    |       | -   | -      |      |
| その場合、        | 表・           | 基層    | うち約2~3割は長年の供用を経て、まだけ補修しても数年で再補修が必要にな術の効果を上げるため、ひび割れ率の | なることから、適切な補 | #修を行う  | ため、舗装のどの   |                    |      |       |     |        |      |
| [受益者]        |              |       |   |             | [想定され・ | <br>る受益者数] |                    |      |       |     |        |      |
| 道路管理者        | 首(道          | 路維    | 持管理費)   |             |        |            |                    |      |       |     |        |      |
| 他県の          | )状況          |       | FWD試験を行って、評価しており多大なたは詳細な診断を行わずに表層だけ補修していいない。          |             |        |            | ■ 無<br>] 有<br>(実績) | 事業名  |       |     |        |      |
| 関連事業(<br>役割2 |              |       | ■ 無 □ 有 事業名 (役割分担)                                    |             | 市町と    | の連携状況      |                    |      |       |     |        |      |
| [事業の評価       | 西]           |       |   |             |        |            |                    |      |       |     |        |      |
|              |              |       | 前年度の実績  | 実績を踏まえ      | た28年度の | 変更点        |                    |      | 事     | 業評価 | 1      |      |
|              | 4 7 <b>-</b> | l 18- |   |             |        |            |                    | 拡充   | □ 縮減  |     | 冬期の見直し | 見直し額 |
|              |              |       | き、活動目標は達成した。実測結果を解析<br>その目途は立った。                      |             | _      |            | -                  | 継続   | 口 休止  |     | 完了     | C    |
|              |              |       |   |             |        |            |                    | 整理統合 | □ 廃止  |     | その他    |      |

### 舗装ひび割れの接着剤注入による修繕工法の開発

| 区分     | 継続    | 経費区分     | 政策的経費    | シーリング      | 外       | 部局名 |   | 土木部 | 課名   | 土        | 木管理課 |    | 課長名  | 吉田  | 勉  |
|--------|-------|----------|----------|------------|---------|-----|---|-----|------|----------|------|----|------|-----|----|
| 福井ふるさと |       | ■ 政推枠 ビジ |          | 元気な社会      |         | 事業  | • | 国庫  | 実行予算 | 事業       | H26  | 年度 | 事業終了 |     |    |
| における位  | と国刊() | 政        | 策 〔豊かな環境 | 竟、すぐれた風景を次 | での世代に 〕 | 区分  | - | 県 単 | 補助金  | 開始<br>年度 | 経過年数 |    | 予定年度 | H28 | 年度 |
| 関連する県の | の計画等  | (        |          |            | )       |     |   | その他 | その他  | 平及       | 3    | 年  |      |     |    |

#### [事業目的]

舗装のひび割れに接着力の強い樹脂を注入し、ひび割れにより疲労破壊抵抗性が低下した舗装を回復させる工法の開発を行う。

#### [事業内容]

- (1) 浸透性・粘度と曲げ試験による基本的配合の決定
- ①各配合により浸透性・粘度試験を行い、浸透面積・粘度を測定、②各配合により曲げ強度を測定、③解析を行い、基本的な配合を決定
- (2)ひび割れ幅ごとの配合の決定
- ①ひび割れ幅ごとに各配合により浸透性・粘度試験、②ひび割れ幅ごとに各配合により曲げ強度を測定、③解析を行い、ひび割れ幅ごとに配合を決定
- (3)施工機械の開発
- ①施工機械を製作、②接着剤注入を行い、曲げ強度により評価
- (4) 試験施工・小型 FWDによる評価

### [予算額の推移等]

| 区             | 分         | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度   | 27年度   | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 主な増減理由 |
|---------------|-----------|--------|--------|--------|--------|------|------|------|--------|
| 当初予算額の        | )推移       |        |        | 3, 102 | 3, 244 | 745  |      |      |        |
| 2 月 現 計 予 算 額 | 頁の推移      |        |        | 3, 102 | 3, 244 |      |      |      |        |
| 決算額の推         | <b>推移</b> |        |        | 2, 691 |        |      |      |      |        |

#### [成果指標等の推移]

|           | 区                        | 分              | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度                   | 27年度   | 28年度 | 29年度 | 3 0 年度 | 目標・指標の考え方・積算根拠   |
|-----------|--------------------------|----------------|--------|------|------------------------|--------|------|------|--------|--|
| 成果指標      | 橋梁床版の診断技<br>発<br>補修工法の確立 | 術の開 (目標)<br>実績 |        |      | (1) (2)<br>(1) (2)     | (3)    | (4)  |      |        | 工法技術の開発により<br>補修コストの縮減 2,500~2,800円/㎡→500~700円/㎡<br>CO2排出量の縮減 40~45kg/t→90%縮減。 |
| <br>活動指標  | 各種室内試験、調                 |                |        |      | (1) ① ② ③<br>(2) ① ② ③ | (3) ①② | (4)  |      |        | 002月7日至07日月801日月801日月80  |
| / 白 判 旧 伝 | 験施工                      | 実績             |        |      | (1) ① ② ③<br>(2) ① ② ③ | (3) ①② |      |      |        |  |

| 区分  | 事業費 | 国庫  | 起債 | その他 | 一般財源 | 事業主体   | 福井県(建設技術研究センター) |
|-----|-----|-----|----|-----|------|--------|-----------------|
| 予算額 | 745 | 745 |    |     |      | 事業実施方法 | 直営(一部委託)        |
| 」   | 745 | 745 |    |     |      | 補助率    | _               |

| [季素の必要性・要求の背景]  編装の維持管理を行う上で、車両等の往来により繰り返し荷重による疲労破壊を原因とするひび割れが大きなウエイトを占める。 そこで舗装のひび割れに接着力の強い樹脂を注入し、ひび割れにより疲労破壊を原因とするひび割れが大きなウエイトを占める。 そこで舗装のひび割れに接着力の強い樹脂を注入し、ひび割れにより疲労破壊を原因とするひび低さを行い、コストと環境負荷の低減を る。  【受益者】 | 事 業 名                        | 舗装ひび割れの接着剤注入による修繕工法の                        | 開発     | 部局名    | 土木部        | 課   | 名   | 土木管理課 |     | 課長名    | 吉田勉    |
|---|------------------------------|---|--------|--------|------------|-----|-----|-------|-----|--------|--------|
| 道路管理者 (道路維持管理費)    金銭修能は切削オーバーレイエか表層打替えを行っており、多大なコストを差している。 ひび割れ注入を行っている場合でも接着力がなく構 前事業の有無・実験   | <br>  舗装の維持管理を<br>  そこで舗装のひび | 行う上で、車両等の往来により繰り返し                          |        |        |            |     |     |       | コスト | 、と環境負荷 | 苛の低減を図 |
| 道路管理者 (道路維持管理費)    金銭修能は切削オーバーレイエか表層打替えを行っており、多大なコストを差している。 ひび割れ注入を行っている場合でも接着力がなく構 前事業の有無・実験   | <br>[受益者]                    |   |        | [想定され・ | <br>る受益者数] |     |     |       |     |        |        |
| 他県の状況   |                              | <b>持</b> 管理費)                               |        |        |            |     |     |       |     |        |        |
| □ 有 事業名 (役割分担)  「事業の評価]  「事業の評価]  前年度の実績 実績を踏まえた28年度の変更点 事業評価  □ 拡充 □ 縮減 □ 終期の見直し 見直し額  計画通り進めることができ活動目標は達成した。また、接着剤の施工性と強度を確認するとともに施工機械を開発した。  |                              | 舗装修繕は切削オーバーレイエか表層打替<br>ストを要している。ひび割れ注入を行ってい |        |        | 1          | コ 有 | 事業名 |       |     |        |        |
| 前年度の実績 実績を踏まえた28年度の変更点 事業評価 □ 拡充 □ 縮減 □ 終期の見直し 見直し額 計画通り進めることができ活動目標は達成した。また、接着剤の施工性と強度を確認するとともに施工機械を開発した。 □ 継続 □ 休止 □ 完了   |                              | □ 有 事業名                                     |        | 市町と    | の連携状況      |     |     |       |     |        |        |
| 計画通り進めることができ活動目標は達成した。また、接着剤の施工性と強度を確認するとともに施工機械を開発した。  | [事業の評価]                      |   |        |        |            |     |     |       |     |        |        |
| 計画通り進めることができ活動目標は達成した。また、接着剤の施<br>工性と強度を確認するとともに施工機械を開発した。 — 継続 □ 休止 □ 完了   |                              | 前年度の実績                                      | 実績を踏まえ | た28年度の | )変更点       |     |     | 事     | 業評価 |        |        |
|   | 計画通り進めることがで<br>工性と強度を確認すると   | でき活動目標は達成した。また、接着剤の施<br>とともに施工機械を開発した。      |        | _      |            | •   | 継続  | 口 休止  |     | 完了     | 見直し額   |

### 足羽川の水面利用施設の土砂堆積軽減に関する研究

| 区分     | 継続   | 経費区分     | 政策的経費    | シーリング      | 内       | 部局名 |   | 土木部 |   | 課名   | ±  | 木管理課 |    | 課長名  | 吉田  | 勉  |
|--------|------|----------|----------|------------|---------|-----|---|-----|---|------|----|------|----|------|-----|----|
| 福井ふるさと |      | ■ 政推枠 ビジ |          | 元気な社会      | J       | 事 業 |   | 国庫  | • | 実行予算 | 事業 | H26  | 年度 | 事業終了 |     |    |
| における位  | 直付け  | 政        | 策 〔豊かな環境 | 竟、すぐれた風景を次 | マの世代に 〕 | 区分  | • | 県 単 |   | 補助金  |    | 経過年数 |    | 予定年度 | H28 | 年度 |
| 関連する県の | の計画等 | (        |          |            | )       |     |   | その他 |   | その他  | 年度 | 3    | 年  |      |     |    |

#### [事業目的]

足羽川は、県都デザイン戦略の中でも重要な水辺空間として位置付けられ、既存の水面利用施設の有効活用が求められている。しかし、水面利用施設はその形状から土砂が堆積し やすく、継続して利用していくためには定期的な浚渫が必要となるなど、課題も残っている。足羽川の利用促進を図るため、水面利用施設に堆積する土砂の量を軽減する方策につ いて、地元の福井高専と連携しながら調査・研究を行う。

#### [事業内容]

足羽川の水面利用施設(舟着場)内への土砂(泥土)の堆積のメカニズムを解析し、軽減策と対策工法を検討する。

- (1) 現状分析および模型実験による堆積現象の再現と対策工法の検討
- ①測量および流速、流向や堆積土砂の粒度等の観測、②水理模型実験による土砂堆積現象の再現、③対策工法の検討
- (2) 現場における対策工の実施
- ①足羽川への実物大の対策工の設置(河川課予算)
- (3)対策工の検証と再検討
- ①効果検証(モニタリング実施)、②対策工の改良検討

| [予算額の推移等] |  |  | (単位:千円) |
|-----------|--|--|---------|
|           |  |  |         |

| 区分                  | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度 | 2 7 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 主な増減理由 |
|---------------------|--------|--------|------|--------|------|------|------|--------|
| 当初予算額の推移            |        |        | 936  | 2, 111 | 628  |      |      |        |
| 2 月 現 計 予 算 額 の 推 移 |        |        | 936  | 2, 111 |      |      |      |        |
| 決算額の推移              |        |        | 907  |        |      |      |      |        |

#### [成果指標等の推移]

|             | 区     | 分          |      | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度    | 27年度 | 28年度   | 29年度 | 3 0 年度 | 目標・指標の考え方・積算根拠      |
|-------------|-------|------------|------|--------|--------|---------|------|--------|------|--------|---------------------|
| 成果指標        | 研究成果  | (日煙)       | (目標) |        |        | (1)     | (2)  | (3)    |      |        | 維持管理費の軽減            |
| 八木1115      | 则无规本  |            | 実績   |        |        | (1)     | (2)  |        |      |        | 1 箇所当たり30~150万円の浚渫費 |
| ┃<br>┃ 活動指標 | 研究指揮  | (宝饰内突)     | (目標) |        |        | (1) 123 | (2)  | (3) ①② |      |        |                     |
| 心到扫标        | 別九拍1宗 | 研究指標(実施内容) |      |        |        | (1) 123 | (2)  |        |      |        |                     |

| 区分  | 事業費 | 国庫 | 起債 | その他 | 一般財源 | 事業主体   | 福井県(建設技術研究センター) |
|-----|-----|----|----|-----|------|--------|-----------------|
| 予算額 | 628 |    |    |     | 628  | 事業実施方法 | 直営(一部委託)        |
| 了异似 | 020 |    |    |     | 020  | 補助率    | _               |

| 事 業 名  | 足羽川の水面利用施設の土砂堆積軽減に関す。  | る研究   | 部局名                        | 土木部                 | 課名 課名              |      | 土木管理課  | 課長名    | 吉田 勉    |
|--|--|---|----------------------------|---------------------|--------------------|------|--------|--------|---------|
| [事業の必要性・要求の  | )背景]   |   |                            |                     |                    |      |        |        |         |
| 水後の水位減少時に水<br>これまでは、浚渫を<br>そこで、土砂堆積の   | 基づき、九十九橋左岸上流の水面利用施設<br>、面利用施設内に土砂(泥土)が堆積し、利定<br>、定期的に行ってきたが、土砂(泥土)は含<br>のメカニズムを解明することで、水制工等の<br>、浚渫が不要となるばかりか、水面利用者の | 川用者が水中に入るには危<br>水比が高く、運搬が困難<br>D対策を検討し、自然のブ | を険な状態に<br>性であり、処<br>つで堆積する | :なっている。<br>!分にも多額の費 | 用がかか               | っている | 000    |        | ぎあるため、洪 |
| [受益者]  |  |   | [想定される                     | る受益者数]              |                    |      |        |        |         |
| 水面利用者(カヌー  | -愛好者、Eボート、繰舟等での各種イベン   | ト参加者)                                       |                            |                     |                    |      |        |        |         |
|  | 都市部の河川では、水上ボートや遊覧船等の<br>ずれの都市でも土砂堆積には苦労しており、<br>ている。   |   |                            | C                   | ■ 無<br>□ 有<br>(実績) | 事業名  |        |        |         |
| 関連事業の有無・<br>役割分担   | ■ 無 □ 有 事業名 (役割分担)   | 市町との  | の連携状況                      |                     |                    |      |        |        |         |
| [事業の評価]  |  |   |                            |                     | _                  |      |        |        |         |
|  | 前年度の実績   | 実績を踏まえ                                      | た28年度の                     | 変更点                 |                    |      | 事      | 業評価    |         |
|  | ‡高専の水理実験装置を使った、水理模型実   |   |                            |                     | 拡充                 | □ 縮減 | □終期の見直 | し 見直し額 |         |
| 験により、水面利用施設付近での流況・流速の把握と、対策工案<br>(水制工)を設置(模型)した時の、流況の変化を確認することが<br>できた。<br>これを基に、最適な対策工案を検討し、実際に足羽川に実物大の |  |   |                            |                     |                    | 継続   | 口 休止   | 口 完了   | _ 0     |
| 水制工(木工沈床)を設  |  |   |                            | □ <b>基</b>          | <b>隆理統合</b>        | □ 廃止 | □ その他  | 0      |         |
|  |  |   |                            |                     |                    |      |        |        |         |

### LCC削減を目的とした点検と同時にできる橋梁等の応急塗装の研究

| 区分     | 継続   | 経費区分     | 政策的経費    | シーリング              | 外       | 部局名             |   | 土木部 | 課名   | ±  | 木管理課 |    | 課長名          | 吉田  | 勉  |
|--------|------|----------|----------|--------------------|---------|-----------------|---|-----|------|----|------|----|--------------|-----|----|
| 福井ふるさと |      | ■ 政推枠 ビジ | ョン〔      | 元気な社会              | )       | <del>+</del> ** | • | 国庫  | 実行予算 | 事業 | H27  | 年度 | +* <i>~</i>  |     |    |
| における位  | 置付け  | 政        | 策 〔豊かな環境 | 竟、すぐれた風景を <b>次</b> | マの世代に 〕 | 事業区分            |   | 県 単 | 補助金  | 開始 | 経過年数 |    | 事業終了<br>予定年度 | H30 | 年度 |
| 関連する県の | の計画等 | [        |          |                    | )       |                 |   | その他 | その他  | 年度 | 2    | 年  |              |     |    |

#### [事業目的]

簡易な手法で橋梁の腐食進行を遅延させる方法として、点検と同時に行うことができる応急補修方法確立し、橋梁等の予防保全によって長寿命化を図り、維持管理費 を縮減し、・平準化させる。

#### [事業内容]

- (1) 応急補修方法の開発
- ①橋梁の既存資料を収集・分析、②防錆方法の検討、③所内で暴露試験を実施
- (2) 現場試験とモニタリング
- ①現場橋梁での試験準備、②モニタリング実施
- (3) 応急塗装方法の確立
- ①結果の評価、②マニュアル作成

#### [予算額の推移等]

(単位:千円)

| 区         | 分       | 2 5 年度 | 26年度 | 27年度   | 28年度   | 29年度   | 3 0 年度 | 3 1 年度 | 主な増減理由 |
|-----------|---------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 当 初 予 算   | 額の推移    |        |      | 4, 052 | 5, 173 | 3, 875 | 2, 090 |        |        |
| 2 月 現 計 予 | ・算額の推移  |        |      | 4, 052 |        |        |        |        |        |
| 決算額       | i の 推 移 |        |      |        |        |        |        |        |        |

#### [成果指標等の推移]

|      | 区               | 分    |            | 2 5 年度 | 26年度 | 2 7 年度             | 28年度 | 29年度  | 3 0 年度          | 3 1 年度 | 目標・指標の考え方・積算根拠   |
|------|-----------------|------|------------|--------|------|--------------------|------|-------|-----------------|--------|--|
| 成果指標 | 橋梁応急塗装方         | 法の開発 | (目標)<br>実績 |        |      | (1)                |      |       | (2) (3)         |        | 福井県内の橋梁等にかかる維持管理費用を1,400万円縮減<br>・従来の橋梁補修塗装費1橋 2,300万円/30年(耐用年数30年):77万円/年<br>・今回の橋梁補修塗装費1橋 2,400万円/35年(目標耐用年数35年):69万円/年 |
| 活動指標 | 各種試験、分析<br>エの実施 | 、試験施 | (目標) 宝績    |        |      | (1) ①23<br>(1) ①23 |      | (2) ② | (2) ②<br>(3) ①② |        | ・ 1 橋あたりのコスト縮減額: 77万円-69万円=8万円/年<br>・180橋(6橋×30年)を塗装した場合の縮減額<br>8万円×180橋=約1,400万円/年                                      |

| 区分  | 事業費    | 国庫     | 起債 | その他 | 一般財源 | 事業主体   | 福井県(建設技術研究センター) |
|-----|--------|--------|----|-----|------|--------|-----------------|
| 予算額 | 5, 173 | 5, 173 |    |     |      | 事業実施方法 | 直営(一部委託)        |
|     | 5, 173 | 5, 175 |    |     |      | 補助率    | _               |

| 事 業 名            | │L C C削減を目的とした点検と同時にできる                                   | 橋梁等の応急塗装の研究  | 部局名    | 土木部          | 課        | 名                | 土木管理課          | 課長                   | 名 | 吉田 勉 |
|------------------|---|--------------|--------|--------------|----------|------------------|----------------|----------------------|---|------|
| [事業の必要性・要求       | ・<br>の背景]   |              |        |              | •        | •                |                |                      | • |      |
| ある。<br>そこで、簡易な手  | )ほとんどが高度経済成長期を集中に建設<br>●法で橋梁の腐食進行を遅延させる方法。<br>経滅し、平準化させる。 |              |        |              |          |                  |                |                      |   |      |
| 「可光土」            |   |              | 「担中され  | 7 双 光 之 粉 7  |          |                  |                |                      |   |      |
| [受益者]<br>福井県     |   |              | 忠正される  | る受益者数]       |          |                  |                |                      |   |      |
| 他県の状況            | 重防食塗装の研究が行われているが、点検<br>塗装(応急塗装)の研究は進んでいない。                | と同時に行えるような簡易 | 前事業の   |              | ■無□有(実績) | 事業名              | 3              |                      |   |      |
| 関連事業の有無・<br>役割分担 | ■ 無 □ 有 事業名 (役割分担)  | 市町との         | の連携状況  |              |          |                  |                |                      |   |      |
| [事業の評価]          |   |              |        |              |          |                  |                |                      |   |      |
|                  | 前年度の実績  | 実績を踏まえ       | た28年度の | 変更点          |          |                  | 事              | 事業評価<br>             |   |      |
|                  | 立し、福井県の大気環境に対応できる塗装系<br>存の橋梁調査結果等から実証実験を行うため              |              | _      |              | •        | 拡充<br>継続<br>整理統合 | □ 縮減 □ 休止 □ 廃止 | □ 終期の§ □ 完□ 元□ 元□ 元□ | • | 見直し額 |
|                  |   |              | -      | <del>-</del> |          |                  | -              |                      |   |      |