

改 正 前	改 正 後
<p style="text-align: center;">外来機能報告等に関するガイドライン</p> <p style="text-align: right;">令和4年3月16日</p> <p>目次 (略)</p> <p><u>※本ガイドラインは、外来機能報告等の関連政省令等の施行通知（令和4年3月31日発出予定）の「別添」と位置づける。</u></p> <p>1. はじめに</p> <p>○ 令和3年5月に「良質かつ適切な医療を効率的に提供する体制の確保を推進するための医療法等の一部を改正する法律」（令和3年法律第49号）が<u>成立・公布された。同法において、地域の医療機関の外来機能の明確化・連携に向けて、データに基づく議論を地域で進めるため、外来機能報告等が医療法に位置づけられた（令和4年4月1日施行）。</u></p> <p>○ 具体的には、①対象医療機関（P.3参照）が都道府県に対して、外来医療の実施状況を報告（外来機能報告）する、②当該報告を踏まえて、「<u>地域の協議の場</u>」において、外来機能の明確化・連携に向けて必要な協議を行う、③<u>この中で、「医療資源を重点的に活用する外来」</u>を地域で基幹的に担う</p>	<p style="text-align: center;">外来機能報告等に関するガイドライン</p> <p style="text-align: right;">令和4年3月16日 <u>改正 令和5年3月31日</u></p> <p>目次 (略)</p> <p>1. はじめに</p> <p>○ 令和3年5月に「良質かつ適切な医療を効率的に提供する体制の確保を推進するための医療法等の一部を改正する法律」（令和3年法律第49号）<u>により、地域の医療機関の外来機能の明確化・連携に向けて、データに基づく議論を地域で進めるため、外来機能報告等が医療法（昭和23年法律第205号）に位置づけられた（令和4年4月1日施行）。</u></p> <p>○ 具体的には、①対象医療機関（P.3参照）が都道府県に対して、外来医療の実施状況を報告（外来機能報告）する、②当該報告を踏まえて、<u>協議の場（医療法第18条の4第1項に規定する協議の場をいう。以下同じ。）</u>において、外来機能の明確化・連携に向けて必要な協議を行う、③<u>当該協議を</u></p>

改 正 前	改 正 後
<p>医療機関として、「紹介受診重点医療機関」を明確化することとした。</p> <p>○ これは、患者が医療機関を選択するに当たり、外来機能の情報が十分得られず、また、患者にいわゆる大病院志向がある中で、一部の医療機関に外来患者が集中し、患者の待ち時間や勤務医の外来負担等の課題が生じていることから、患者の流れの円滑化を図るため、<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>の機能に着目し、紹介受診重点医療機関を明確化することとしたものである。</p> <p>○ 紹介受診重点医療機関の明確化については、医療機関が都道府県に対して外来医療の実施状況や紹介受診重点医療機関となる意向の有無等を報告し、当該報告を踏まえて、「<u>地域の協議の場</u>」において協議を行い、協議が整った医療機関を都道府県が公表することとした。</p> <p>○ 本ガイドラインは、「<u>地域の協議の場</u>」において外来機能報告を踏まえた協議を円滑に進めるために策定するものであり、都道府県においては、本ガイドラインを参考にしつつ、地域の実情に応じながら「<u>地域の協議の場</u>」を運営すること。その際、「外来医療に係る医療提供体制の確保に関するガイドライン」（平成<u>31</u>年3月<u>29</u>日医政地発<u>0329</u>第3号、医政医発<u>0329</u>第6号）も踏まえて<u>運営</u>すること。また、外来機能報告等に関しては、令和3年12月17日に外来機能報告等に関するワーキンググループが取りまとめた「<u>外来機能報告等に関する報告書</u>」も参照されたい。</p>	<p><u>踏まえて、医療資源を重点的に活用する外来</u>（以下「<u>紹介受診重点外来</u>」という。）を地域で基幹的に担う医療機関として、「紹介受診重点医療機関」を明確化することとした。</p> <p>○ これは、患者が医療機関を選択するに当たり、外来<u>医療機能</u>の情報が十分得られず、また、患者にいわゆる大病院志向がある中で、一部の医療機関に外来患者が集中し、患者の待ち時間<u>の増加</u>や勤務医の外来負担等の課題が生じていることから、患者の流れの円滑化を図るため、<u>紹介受診重点外来の機能に着目し、当該外来医療を提供する基幹的な役割を担う意向を有する病院又は診療所として、紹介受診重点医療機関</u>を明確化することとしたものである。</p> <p>○ 紹介受診重点医療機関の明確化については、医療機関が都道府県に対して外来医療の実施状況や紹介受診重点医療機関となる意向の有無等を報告し、当該報告を踏まえて、<u>協議の場</u>において協議を行い、協議が整った医療機関を都道府県が公表することとした。</p> <p>○ 本ガイドラインは、<u>協議の場</u>において外来機能報告を踏まえた協議を円滑に進めるために策定するものであり、都道府県においては、本ガイドラインを参考にしつつ、地域の実情に応じて<u>協議の場</u>を運営すること。その際、「外来医療に係る医療提供体制の確保に関するガイドライン」（平成<u>31</u>年3月<u>29</u>日医政地発<u>0329</u>第3号、医政医発<u>0329</u>第6号）も踏まえること。また、外来機能報告等に関しては、令和3年12月17日に外来機能報告等に関するワーキンググループが取りまとめた「<u>外来機能報告等に関する報告書</u>」も参照されたい。</p>

改 正 前	改 正 後
<p>2. 外来機能報告</p> <p>2-1 対象医療機関</p> <p>○ 外来機能報告の実施主体は、病床機能報告対象病院等であって外来医療を提供するものの管理者である。<u>病床機能報告対象病院等とは、病院又は診療所であって療養病床又は一般病床を有するものである。</u></p> <p>○ また、患者を入院させるための施設を有しない診療所（以下「無床診療所」という。）の管理者も、外来機能報告を行うことができる。</p> <p>○ <u>なお、令和4年度は、厚生労働省において、無床診療所のうち、医療資源を重点的に活用する外来を行っている蓋然性の高い無床診療所を抽出し、あらかじめ当該報告を行う意向を確認することとしている。</u></p> <p>2-2 報告項目</p> <p>○ 報告項目は、別紙1のとおり。</p> <p>○ 有床診療所については、事務負担を考慮して、紹介・逆紹介の状況及び外来における人材の配置状況（専門看護師、認定看護師及び特定行為研修終了看護師に係るものに限る。）は任意項目とする（以下「有床診療所任意報告項目」という。）。</p> <p>○ また、<u>対象医療機関になった無床診療所</u>については、病床機能報告の対象ではないこと等も考慮して、有床診療所任意報告項目に加えて、救急医療の実施状況、外来における人材の配置状況及び高額等の医療機器・設備の保有状況</p>	<p>2. 外来機能報告</p> <p>2-1 対象医療機関</p> <p>○ 外来機能報告の実施主体は、病床機能報告対象病院等（<u>病院又は診療所であって療養病床又は一般病床を有するものをいう。</u>）であって外来医療を提供するものの管理者である。</p> <p>○ また、患者を入院させるための施設を有しない診療所（以下「無床診療所」という。）の管理者も、外来機能報告を行うことができる。</p> <p>2-2 報告項目</p> <p>○ 報告項目は、別紙1のとおり。</p> <p>○ 有床診療所については、事務負担を考慮して、紹介・逆紹介の状況及び外来における人材の配置状況（専門看護師、認定看護師及び特定行為研修修了看護師に係るものに限る。）は任意項目とする（以下「有床診療所任意報告項目」という。）。</p> <p>○ また、<u>外来機能報告を行う無床診療所</u>については、病床機能報告の対象ではないこと等も考慮して、有床診療所任意報告項目に加えて、救急医療の実施状況、外来における人材の配置状況（専門看護師、認定看護師及び特定行為研</p>

改正前	改正後
<p>についても任意項目とする。</p> <p>2-3 報告項目の考え方</p> <p>(1) <u>医療資源を重点的に活用する外来の実施状況</u></p> <p>○ <u>医療資源を重点的に活用する外来</u>の機能に着目して紹介患者への外来を基本とする医療機関である紹介受診重点医療機関を明確化することとする。具体的には、以下の①～③のいずれかの外来について、<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>とする。</p> <p>① 医療資源を重点的に活用する入院の前後の外来</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次のいずれかに該当した入院を「医療資源を重点的に活用する入院」とし、その前後30日間の外来の受診を、「<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>」を受診したものとする（例：がんの手術のために入院する患者が術前の説明・検査や術後のフォローアップを外来で受けた等）。 ➤ Kコード（手術）を算定 ➤ Jコード（処置）のうちDPC入院で出来高算定できるもの（※1）を算定 ※1： 6000 cm³以上の熱傷処置、慢性維持透析、体幹ギプス固定等、1000点以上 ➤ Lコード（麻酔）を算定 ➤ DPC算定病床の入院料区分 ➤ 短期滞在手術等基本料2、3を算定 <p>② 高額等の医療機器・設備を必要とする外来</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次のいずれかに該当した外来の受診を、「<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>」を受診したものとする。 ➤ 外来化学療法加算を算定 	<p><u>修了看護師に係るものを除く。）</u>及び高額等の医療機器・設備の保有状況についても任意項目とする。</p> <p>2-3 報告項目の考え方</p> <p>(1) <u>紹介受診重点外来の実施状況</u></p> <p>○ <u>紹介受診重点外来</u>の機能に着目し、紹介患者への外来を基本とする医療機関である紹介受診重点医療機関を明確化することとする。具体的には、以下の①～③のいずれかの外来について、<u>紹介受診重点外来</u>とする。</p> <p>① 医療資源を重点的に活用する入院の前後の外来</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次のいずれかに該当する入院を「医療資源を重点的に活用する入院」とし、その前後30日間の外来の受診を、「<u>紹介受診重点外来</u>」を受診したものとする（例：がんの手術のために入院する患者が術前の説明・検査や術後のフォローアップを外来で受けた等）。 ➤ Kコード（手術）を算定 ➤ Jコード（処置）のうちDPC入院で出来高算定できるもの（※1）を算定 ※1： 6000 cm³以上の熱傷処置、慢性維持透析、体幹ギプス固定等、1000点以上 ➤ Lコード（麻酔）を算定 ➤ DPC算定病床の入院料区分 ➤ 短期滞在手術等基本料2、3を算定 <p>② 高額等の医療機器・設備を必要とする外来</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次のいずれかに該当する外来の受診を、「<u>紹介受診重点外来</u>」を受診したものとする。 ➤ 外来化学療法加算を算定

改正前	改正後
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 外来放射線治療加算を算定 ➤ 短期滞在手術等基本料1を算定 ➤ Dコード（検査）、Eコード（画像診断）、Jコード（処置）のうち地域包括診療料において包括範囲外とされているもの（※2）を算定 ※2：脳誘発電位検査、CT撮影等、550点以上 ➤ Kコード（手術）を算定 ➤ Nコード（病理）を算定 <p>③ 特定の領域に特化した機能を有する外来（紹介患者に対する外来等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次の外来の受診を、「<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>」を受診したものとする。 ➤ 診療情報提供料Iを算定した30日以内に別の医療機関を受診した場合、当該「別の医療機関」の外来 <p>(2) 地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要な事項</p> <p>○ <u>地域の協議</u>の場においては、紹介受診重点医療機関の取りまとめに加えて、紹介元・逆紹介先となる地域の「かかりつけ医機能を担う医療機関」など、地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要な事項について報告を受け、データに基づく議論を行う必要がある。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 外来放射線治療加算を算定 ➤ 短期滞在手術等基本料1を算定 ➤ Dコード（検査）、Eコード（画像診断）、Jコード（処置）のうち地域包括診療料において包括範囲外とされているもの（※2）を算定 ※2：脳誘発電位検査、CT撮影等、550点以上 ➤ Kコード（手術）を算定 ➤ Nコード（病理）を算定 <p>③ 特定の領域に特化した機能を有する外来（紹介患者に対する外来等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次の外来の受診を、「<u>紹介受診重点外来</u>」を受診したものとする。 ➤ 診療情報提供料Iを算定した30日以内に別の医療機関を受診した場合、当該「別の医療機関」の外来 <p>(2) 地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要な事項</p> <p>○ 協議の場においては、紹介受診重点医療機関の取りまとめに加えて、紹介元・逆紹介先となる地域の「かかりつけ医機能¹」を担う医療機関」など、地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要な事項について報告を受け、データに基づく議論を行う必要がある。</p>

¹ 「かかりつけ医機能」については、「経済財政運営と改革の基本方針2022（令和4年6月7日閣議決定）や「全世代型社会保障構築会議 報告書」（令和4年12月16日）等において、今後の高齢者人口の更なる増加と人口減少を見据え、かかりつけ医機能が発揮されるための制度整備を進めるべきとされており、現在、関係法案を令和5年通常国会に提出しているところである。今後、国会での審議及び具体的な方策の検討を踏まえ、本ガイドラインにおける取扱いについて検討を行う予定。

改 正 前	改 正 後
<p>○ このため、NDB（レセプト情報・特定健診等情報データベース）で把握できる項目のうち、地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要な外来・在宅医療・地域連携の実施状況について医療機関から都道府県に報告を行うこととした。具体的な項目は別紙1のとおりであり、当該項目の考え方等については別紙2を参考にすること。</p> <p>○ 別紙2は、報告項目に掲げられた診療報酬の算定要件等を明示したものであり、地域の外来機能の明確化・連携の推進に関する協議は、当該報酬の算定状況のみをもって各医療機関の機能を議論するのではなく、<u>あくまでも算定状況も参考にしながら、幅広い議論を行うよう留意すること。</u></p> <p>3. 地域の協議の場</p> <p>3-1 議題</p> <p>○ <u>地域の協議の場の議題は、</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 紹介受診重点医療機関の取りまとめに向けた協議 ・ 外来機能の明確化・連携に向けた協議 <p>とする。</p> <p>○ <u>令和4年度については、外来機能報告等の施行初年度であるため、紹介受診重点医療機関の明確化に資する協議を中心に行うこと。</u></p> <p>3-2 地域の協議の場の参加者</p> <p>○ <u>地域の協議の場の参加者は、医療法上の規定に則って、郡市区医師会等の地域における学識経験者、<u>代表性を考慮</u></u></p>	<p>○ このため、NDB（レセプト情報・特定健診等情報データベース）で把握できる項目のうち、地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要な外来・在宅医療・地域連携の実施状況について医療機関から都道府県に報告を行うこととした。具体的な項目は別紙1のとおりであり、当該項目の考え方等については別紙2を参考にすること。</p> <p>○ 別紙2は、報告項目に掲げられた診療報酬の算定要件等を<u>参考として示す</u>ものであり、地域の外来機能の明確化・連携の推進に関する協議は、当該報酬の算定状況のみをもって各医療機関の機能を議論するのではなく、<u>地域や各医療機関の実情を踏まえて幅広い議論を行うよう留意すること。</u></p> <p>3. 協議の場</p> <p>3-1 議題</p> <p>○ 協議の場の議題は、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 紹介受診重点医療機関の取りまとめに向けた協議 ・ 外来機能の明確化・連携に向けた協議 <p>とする。</p> <p>3-2 協議の場の参加者</p> <p>○ 協議の場の参加者は、医療法上の規定に則って、郡市区医師会等の地域における学識経験者、<u>地域における代表性</u></p>

改 正 前	改 正 後
<p><u>した</u>病院・（有床）診療所の管理者、医療保険者、市区町村等とする。</p> <p>○ これらの参加者に加えて、紹介受診重点医療機関の取りまとめに向けた協議を行う場合、以下の医療機関の出席を求め、意見を聴取すること。</p> <p>① 「紹介受診重点医療機関」の<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準に該当するものの、外来機能報告において「紹介受診重点医療機関」としての役割を担う意向を有しない医療機関</p> <p>② 「紹介受診重点医療機関」の<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準に該当しないものの、外来機能報告において「紹介受診重点医療機関」としての役割を担う意向を有する医療機関</p> <p>（注） <u>地域の協議</u>の場がその目的を十分に果たすため、議論が活性化するよう意見交換を重視する運営とすることが望ましい。しかしながら、<u>地域の協議</u>の場に参加者が集まることが現実的ではない場合など、協議の簡素化のため、地域の実情に応じて、当該医療機関から、<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準と意向が合致しない理由等の文書の提出を求める等の柔軟な対応も可能とする。</p> <p>○ また、<u>地域の協議</u>の場における外来機能の明確化・連携に向けた協議を行う場合、協議をより効果的・効率的に進める観点から、都道府県は、議事等に応じて、追加的に参加を求める関係者を選定するなど、柔軟に協議の場を運営すること。</p>	<p><u>を考慮して選定した</u>病院・（有床）診療所の管理者、医療保険者、市区町村等とする。</p> <p>○ これらの参加者に加えて、紹介受診重点医療機関の取りまとめに向けた協議を行う場合、以下の医療機関の出席を求め、意見を聴取すること。</p> <p>① 「紹介受診重点医療機関」の<u>紹介受診重点外来</u>に関する基準に該当するものの、外来機能報告において「紹介受診重点医療機関」としての役割を担う意向を有しない医療機関</p> <p>② 「紹介受診重点医療機関」の<u>紹介受診重点外来</u>に関する基準に該当しないものの、外来機能報告において「紹介受診重点医療機関」としての役割を担う意向を有する医療機関</p> <p>（注） 協議の場がその目的を十分に果たすため、議論が活性化するよう意見交換を重視する運営とすることが望ましい。しかしながら、<u>協議の場</u>に参加者が集まることが現実的ではない場合などにおいては、協議の簡素化のため、地域の実情に応じて、当該医療機関から、<u>紹介受診重点外来</u>に関する基準と意向が合致しない理由等の文書の提出を求める等の柔軟な対応も可能とする。</p> <p>○ また、協議の場における外来機能の明確化・連携に向けた協議を行う場合、協議をより効果的・効率的に進める観点から、都道府県は、議事等に応じて、追加的に参加を求める関係者を選定するなど、柔軟に協議の場を運営すること。</p>

改正前	改正後
<p>○ なお、<u>地域の協議</u>の場については、医療法上、地域医療構想調整会議を活用することも可能である。</p> <p>※ 現在、<u>地域の協議</u>の場において外来医療計画に係る協議が行われているが、多くの地域で地域医療構想調整会議が活用されている。</p> <p>3-3 協議の進め方</p> <p>○ 外来医療においては、医療資源や医療ニーズの状況等が地域によって異なっているため、紹介受診重点医療機関の取りまとめに当たっては、医療機関の特性や地域性を考慮する必要があり、<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準を参考にし、当該医療機関の意向に基づき、<u>地域の協議</u>の場で確認することにより、地域の実情を踏まえる仕組みとする。</p> <p>○ 協議は、以下のとおり進めること。</p> <p>(1) 紹介受診重点医療機関の協議については、<u>外来機能報告から整理された、医療機関ごとの紹介受診重点医療機関となる意向の有無、医療資源を重点的に活用する外来に関する基準の適合状況、外来医療の実施状況、紹介・逆紹介の状況等を踏まえて議論する。</u>紹介受診重点医療機関の取りまとめにおいては、当該医療機関の意向が<u>第一となる</u>。その上で、協議に当たっては、当該地域の医療提供体制のあり方として望ましい方向性について、関係者間で十分に協議しつつ、取りまとめに向けた摺り合わせを行うこと。</p> <p>・ <u>医療資源を重点的に活用する外来に関する基準の具体的な水準は、</u></p>	<p>○ なお、協議の場については、医療法上、地域医療構想調整会議を活用することも可能である。</p> <p>※ 現在、協議の場において外来医療計画に係る協議が行われているが、多くの地域で地域医療構想調整会議が活用されている。</p> <p>3-3 協議の進め方</p> <p>○ 外来医療においては、医療資源や医療ニーズの状況等が地域によって異なっているため、紹介受診重点医療機関の取りまとめに当たっては、医療機関の特性や地域性を考慮する必要があり、<u>紹介受診重点外来</u>に関する基準を参考にし、当該医療機関の意向に基づき、協議の場で確認することにより、地域の実情を踏まえる仕組みとする。</p> <p>○ 協議は、以下のとおり進めること。</p> <p>(1) 紹介受診重点医療機関の協議については、<u>外来機能報告により把握した、医療機関ごとの紹介受診重点医療機関となる意向の有無、紹介受診重点外来に関する基準の適合状況、外来医療の実施状況、紹介・逆紹介の状況等を踏まえて議論する。</u>紹介受診重点医療機関の取りまとめにおいては、当該医療機関の意向を<u>第一に考慮すること</u>。その上で、協議に当たっては、当該地域の医療提供体制のあり方として望ましい方向性について、関係者間で十分に協議しつつ、取りまとめに向けた摺り合わせを行うこと。</p> <p>・ <u>紹介受診重点外来に関する基準の具体的な水準は、</u></p>

改 正 前	改 正 後
<p>➤ 初診基準（初診の外来件数のうち「<u>医療資源を重点的に活用する外来（※）</u>」の件数の占める割合）：40%以上 かつ</p> <p>➤ 再診基準（再診の外来件数のうち「<u>医療資源を重点的に活用する外来（※）</u>」の件数の占める割合）：25%以上とする。</p> <p>（※）<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>は、P. 3 の①～③のいずれかに該当する<u>件数</u>。</p> <p>・ また、参考にする紹介率及び逆紹介率は、地域医療支援病院の定義を用いることとし、具体的な水準は、紹介率50%以上かつ逆紹介率40%以上とする。 （注） 紹介率は、「紹介患者の数」を「初診患者の数」で除して算出し、逆紹介率は、「逆紹介患者の数」を「初診患者の数」で除して算出する。</p> <p>（2） <u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準を満たした医療機関であって、紹介受診重点医療機関の役割を担う意向を有する場合は、特別な事情がない限り、紹介受診重点医療機関となることが想定される。</p> <p>（3） <u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準と医療機関の意向が合致しない医療機関については、当該地域の地域性や当該医療機関の特性等を考慮して協</p>	<p>➤ 初診基準（初診の外来件数のうち「<u>紹介受診重点外来（※）</u>」の件数の占める割合）：40%以上 かつ</p> <p>➤ 再診基準（再診の外来件数のうち「<u>紹介受診重点外来（※）</u>」の件数の占める割合）：25%以上とする。</p> <p>（※）<u>紹介受診重点外来</u>は、P. 3 の①～③のいずれかに該当する<u>外来</u>。</p> <p>・ また、参考にする紹介率及び逆紹介率の定義については、地域医療支援病院の要件として「<u>医療法の一部を改正する法律の施行について</u>」（平成10年健政発 639 号厚生省健康政策局長通知）第二の3(1)に定める定義を用いることとし、具体的な水準は、紹介率50%以上かつ逆紹介率40%以上とする。 （注） 紹介率は、「紹介患者の数」を「初診患者の数」で除して算出し、逆紹介率は、「逆紹介患者の数」を「初診患者の数」で除して算出する。</p> <p>（2） <u>紹介受診重点外来</u>に関する基準を満たした医療機関であって、紹介受診重点医療機関の役割を担う意向を有する場合は、特別な事情がない限り、紹介受診重点医療機関となることが想定される。</p> <p>（3） <u>紹介受診重点外来</u>に関する基準と医療機関の意向が合致しない医療機関については、当該地域の地域性や当該医療機関の特性等を考慮して協議を行う。具体</p>

改 正 前	改 正 後
<p>議を行う。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ <u>地域の協議</u>の場（1回目）で医療機関の意向と異なる結論となった場合は、当該医療機関において、<u>地域の協議</u>の場での議論を踏まえて再度検討を行い、当該医療機関の再度検討した意向を踏まえ、<u>地域の協議</u>の場（2回目）での協議を再度実施する。 ・ <u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準と医療機関の意向が合致しない医療機関のうち、<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準を満たさない医療機関であって、紹介受診重点医療機関となる意向を有する医療機関については、<u>地域の協議</u>の場において、<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準に加えて、紹介率・逆紹介率等を活用して協議を行う。 ・ また、<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準を満たす医療機関であって、紹介受診重点医療機関となる意向を有しない医療機関については、当該医療機関の意向が<u>第一である</u>ことを踏まえつつ、当該地域の医療提供体制のあり方を協議の上、紹介受診重点医療機関の趣旨等について説明し、2回目の協議に向けて改めて意向を確認すること。 ・ <u>地域の協議</u>の場の協議の進め方については、状況に応じて持ち回りとする、文書提出のみとするなどの柔軟な対応も可能とする。 <p>○ 医療機関の意向と<u>地域の協議</u>の場での結論が最終的に一致したものに限り、紹介受診重点医療機関とし、都道府県において、協議結果を取りまとめて公表すること。</p>	<p>的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ <u>協議</u>の場（1回目）で医療機関の意向と異なる結論となった場合は、当該医療機関において、<u>協議</u>の場での議論を踏まえて再度検討を行い、当該医療機関の再度検討した意向を踏まえ、<u>協議</u>の場（2回目）での協議を再度実施する。 ・ <u>紹介受診重点外来</u>に関する基準と医療機関の意向が合致しない医療機関のうち、<u>紹介受診重点外来</u>に関する基準を満たさない医療機関であって、紹介受診重点医療機関となる意向を有する医療機関については、<u>協議</u>の場において、<u>紹介受診重点外来</u>に関する基準に加えて、紹介率・逆紹介率等を活用して協議を行う。 ・ また、<u>紹介受診重点外来</u>に関する基準を満たす医療機関であって、紹介受診重点医療機関となる意向を有しない医療機関については、当該医療機関の意向を<u>第一に考慮すべき</u>ことを踏まえつつ、当該地域の医療提供体制のあり方を協議の上、紹介受診重点医療機関の趣旨等について説明し、2回目の協議に向けて改めて意向を確認すること。 ・ <u>協議</u>の場の協議の進め方については、状況に応じて持ち回りとする、文書提出のみとするなどの柔軟な対応も可能とする。 <p>○ 医療機関の意向と<u>協議</u>の場での結論が最終的に一致したものに限り、紹介受診重点医療機関とし、都道府県において、協議結果を取りまとめて公表すること。</p>

改正前	改正後
<p>○ 令和4年10月1日以降は、紹介受診重点医療機関のうち、一般病床200床以上の病院は紹介状がない患者等の外来受診時の定額負担の対象となることとされている。この定額負担においては、<u>定額負担の徴収を認められない患者（注1）及び徴収を求めないことができる患者（注2）が定められている。</u>地域の協議の場合においては、こうした除外要件も踏まえつつ、地域に他に当該診療科を標榜する保険医療機関がない場合など、患者がまずは地域の「かかりつけ医機能を担う医療機関」を受診し、必要に応じて紹介を受けて当該紹介受診重点医療機関を受診するという受診の流れとならない場合について、医療機関の特性も含めて配慮すること。<u>なお、令和4年度診療報酬改定における紹介状なしで受診する場合等の定額負担の見直しについては、別紙3を参照すること。</u></p> <p>（注1）救急の患者、国の公費負担医療制度の<u>受給対象者</u>など</p> <p>（注2）紹介状なしの初診患者であって、地域に他に当該</p>	<p>○ なお、特定機能病院及び地域医療支援病院の多くは、これらの病院の性格上、紹介受診重点外来の基準を満たすことが想定されているところ、当該基準を満たす病院については、原則、紹介受診重点医療機関となることが望ましい。また、特定機能病院又は地域医療支援病院であって当該基準を満たさない病院については、外来機能報告等のデータも活用し、本来担うべき役割（例えば、地域医療支援病院においては医師の少ない地域の支援や地域の医療従事者に対する研修の実施等）を踏まえ、地域の外来医療提供体制における当該医療機関の果たす役割等を協議の場合等で確認することとする。</p> <p>○ 令和4年10月1日以降、紹介受診重点医療機関のうち、一般病床200床以上の病院は、紹介状がない患者等の外来受診時の定額負担の対象とな<u>っている</u>。この定額負担については、徴収を認められない患者（注1）及び徴収を求めないことができる患者（注2）が定められている。協議の場合においては、こうした除外要件も踏まえつつ、地域に他に当該診療科を標榜する保険医療機関がない場合など、患者がまずは地域の「かかりつけ医機能を担う医療機関」を受診し、必要に応じて紹介を受けて当該紹介受診重点医療機関を受診するという受診の流れとならない場合について、医療機関の特性も含めて配慮すること。</p> <p>（注1）救急の患者、国の公費負担医療制度の<u>支給対象者</u>など</p> <p>（注2）紹介状なしの初診患者であって、地域に他に当該診療科を標榜する保険医療機関がなく当該保険医療機関が外来診療を実質的に担っているような診療科を受診する患者、特定健康診断・がん検診等</p>

改正前	改正後
<p>診療科を標榜する保険医療機関がなく当該保険医療機関が外来診療を実質的に担っているような診療科を受診する患者、特定健康診断・がん検診等の結果により精密検査受診の指示を受けた患者など</p> <p>○ <u>なお、外来機能の明確化・連携に向けた協議については</u>外来機能報告データや既存の統計調査等で明らかとなる地域の外来医療提供体制の現状と課題について、参加する関係者で認識を共有することとし、<u>令和4年度以降の外来機能報告及び地域の協議の場でのデータや議論の蓄積を踏まえて、共有することとなる。</u>具体的な協議事項のポイントや留意点等については、改めて提示する。</p> <p>3-4 結果の公表</p> <p>○ 患者の流れのさらなる円滑化は住民の理解が必要であるため、協議プロセスの透明性の確保の観点からも、都道府県において、<u>地域の協議の場</u>に提出された資料のうち、患者情報や医療機関の経営に関する情報（一般的に閲覧可能なものは除く。）は非公開とし、その他の資料、協議結果は住民に公表する。</p> <p>○ 紹介受診重点医療機関は、紹介患者への外来を基本とする医療機関であることが患者に分かるよう、<u>広告可能とし、医療機能情報提供制度の項目に追加することとした。</u></p>	<p>の結果により精密検査受診の指示を受けた患者など</p> <p>○ <u>外来機能の明確化・連携に向けた協議においては、</u>外来機能報告のデータや既存の統計調査等で明らかとなる地域の外来医療提供体制の現状と課題について、参加する関係者で認識を共有すること。<u>具体的には今後、外来機能報告により入手可能な紹介受診重点外来や紹介・逆紹介等のデータを活用し、地域の外来医療の提供状況について把握するとともに、紹介受診重点医療機関の機能・役割も踏まえ、地域における外来医療提供体制の在り方について、検討を行うこととする。</u>また、<u>令和4年度以降の外来機能報告及び協議の場でのデータや議論の蓄積を踏まえ、具体的な協議事項のポイントや留意点等については、改めて提示する。</u></p> <p>3-4 結果の公表</p> <p>○ 患者の流れのさらなる円滑化には、<u>住民の理解が必要であるため、協議プロセスの透明性の確保の観点からも、都道府県において、協議の場に提出された資料のうち、患者情報や医療機関の経営に関する情報（一般的に閲覧可能なものは除く。）は非公開とした上で、その他の資料、協議結果は住民に公表する。</u></p> <p>○ 紹介受診重点医療機関は、紹介患者への外来を基本とする医療機関であることが患者に分かるよう、<u>紹介受診重点医療機関である旨を</u>広告可能とし、<u>医療機能情報提供制度</u></p>

改正前	改正後
<p>なお、特定機能病院や地域医療支援病院についても、<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準を満たし、医療機関の意向と<u>地域の協議</u>の場での結論が一致した場合、紹介受診重点医療機関として広告することも<u>可能</u>である。</p> <p>○ 外来機能報告は、<u>紹介受診重点医療機関に関する医療機関の意向</u>を含め、毎年度都道府県に提出される。こうした中で、年によって、<u>医療資源を重点的に活用する外来</u>に関する基準の合致状況等が異なることもあり得る。この場合、患者負担が急に變更されることなどにより、地域の住民に対して混乱を生じさせることがないよう、基準への合致状況が一時的なものか恒常的なものかなどを見極めつつ丁寧に協議すること、また、紹介受診重点医療機関の協議の取りまとめに当たっては、地域の住民への周知などについて十分に配慮すること。</p> <p>4. スケジュール及び具体的な流れ</p> <p>○ 外来機能報告は、病床機能報告と一体的に報告を行う。<u>令和4年度以降の具体的な年間スケジュールは以下のとおりであり、年度内に地域の協議の場における協議を行うこととする。なお、令和4年度については、原則として、都道府県において、令和5年3月までに紹介受診重点医療機関を公表する。</u></p>	<p><u>における報告項目に追加された。</u>なお、特定機能病院や地域医療支援病院についても、<u>紹介受診重点外来</u>に関する基準を満たし、医療機関の意向と協議の場での結論が一致した場合、紹介受診重点医療機関として広告することが<u>可能</u>である。</p> <p>○ 外来機能報告は、<u>各医療機関の紹介受診重点医療機関を担う意向</u>を含め、毎年度都道府県に提出される。こうした中で、年によって、<u>紹介受診重点外来</u>に関する基準の合致状況等が異なることもあり得る。この場合、患者負担が急に變更されることなどにより、地域の住民に対して混乱を生じさせることがないよう、基準への合致状況が一時的なものか恒常的なものかなどを見極めつつ丁寧に協議すること、また、紹介受診重点医療機関の協議の取りまとめに当たっては、地域の住民への周知などについて十分に配慮すること。</p> <p>4. スケジュール及び具体的な流れ</p> <p>○ 外来機能報告は、病床機能報告と一体的に報告を行う。具体的な年間スケジュールは以下のとおりである。</p>

改 正 前		改 正 後	
4 月～	<ul style="list-style-type: none"> 対象医療機関の抽出 <u>NDB データ（前年度 4 月～3 月）を対象医療機関別に集計</u> 	4 月～	<ul style="list-style-type: none"> 対象医療機関の抽出
9 月頃	<ul style="list-style-type: none"> 対象医療機関に外来機能報告の依頼 報告用ウェブサイトの開設 <u>対象医療機関に NDB データの提供</u> 	9 月頃	<ul style="list-style-type: none"> 対象医療機関に外来機能報告の依頼 報告用ウェブサイトの開設
10～11 月頃	<ul style="list-style-type: none"> 対象医療機関からの報告 	10～11 月頃	<ul style="list-style-type: none"> 対象医療機関からの報告
12 月頃	<ul style="list-style-type: none"> データ不備のないものについて、集計とりまとめ 都道府県に集計とりまとめを提供 	12 月頃	<ul style="list-style-type: none"> データ不備のないものについて、集計とりまとめ 都道府県に集計とりまとめを提供
1～3 月頃	<ul style="list-style-type: none"> 地域の協議の場における協議 <u>都道府県による紹介受診重点医療機関の公表</u> 都道府県に集計結果の提供 	1～3 月頃	<ul style="list-style-type: none"> 協議の場における協議 都道府県に集計結果の提供 <u>都道府県による紹介受診重点医療機関の公表（原則、次年度の 4 月 1 日まで）</u>
<p>5. 国民への理解の浸透</p> <p>○ 患者がまずは地域の「かかりつけ医機能を担う医療機関」を受診し、必要に応じて紹介を受けて、紹介患者への外来を基本とする医療機関である紹介受診重点医療機関を受診するとともに、状態が落ち着いたら逆紹介を受けて地域に戻る<u>など</u>、受診の流れと医療機関の機能・役割について、住民に周知啓発を行うことが必要である。</p> <p>○ 厚生労働省においては、外来機能報告や紹介受診重点医療機関等の<u>制度上の</u>仕組みや、上記のような「かかりつけ</p>		<p>5. 国民への理解の浸透</p> <p>○ 患者が、まずは地域の「かかりつけ医機能を担う医療機関」を受診し、必要に応じて紹介を受けて、紹介患者への外来を基本とする医療機関である紹介受診重点医療機関を受診するとともに、状態が落ち着いた後に逆紹介を受けて地域に戻る<u>といった</u>、受診の流れと医療機関の機能・役割について、住民に周知啓発を行うことが必要である。</p> <p>○ 厚生労働省においては、外来機能報告や紹介受診重点医療機関等の仕組みや、上記のような「かかりつけ医機能を</p>	

改 正 前	改 正 後
<p>医機能を担う医療機関」を中心とした受診の流れ、医療機関ごとの求められる機能・役割等の周知を行うこととしている。</p> <p>○ 都道府県においては、それらに加えて、地域の医療機関の外来機能の明確化・連携の状況とともに、個々の紹介受診重点医療機関について、都道府県報やホームページによる公表、プレスリリース等によるマスコミへの周知、シンポジウム・講演・SNS 等による周知・呼びかけなど、幅広い世代の住民に行き渡るように公表を行うこと。</p> <p>○ さらに、令和4年10月1日以降は、紹介受診重点医療機関のうち、一般病床200床以上の病院は紹介状がない患者等の外来受診時の定額負担の対象となることとされている。具体的には、紹介受診重点医療機関の公表がなされてから、半年経過するまでの間に、当該紹介受診重点医療機関において定額徴収が開始されることとなるため、都道府県において、<u>別紙3に掲げる令和4年度診療報酬改定の概要をしっかりと理解した上で</u>、地域の住民に対する周知を徹底し、医療機関の窓口等での混乱が生じないように留意すること。</p>	<p>担う医療機関」を中心とした受診の流れ、医療機関ごとの求められる機能・役割等の周知を行うこととしている。</p> <p>○ 都道府県においては、それらに加えて、地域の医療機関の外来機能の明確化・連携の状況とともに、個々の紹介受診重点医療機関について、都道府県報やホームページによる公表、プレスリリース等によるマスコミへの周知、シンポジウム・講演・SNS 等による周知・呼びかけなど、幅広い世代の住民に行き渡るように周知を行うこと。</p> <p>○ さらに、令和4年10月1日以降、紹介受診重点医療機関のうち、一般病床200床以上の病院は紹介状がない患者等の外来受診時の定額負担の対象となっている。具体的には、紹介受診重点医療機関の公表がなされてから、半年経過するまでの間に、当該紹介受診重点医療機関において定額徴収が開始されることとなるため、都道府県において、地域の住民に対する周知を徹底し、医療機関の窓口等での混乱が生じないように留意すること。</p>

(1) 医療資源を重点的に活用する外来の実施状況

① 医療資源を重点的に活用する外来の実施状況の概況(NDBで把握できる項目)

- 医療資源を重点的に活用する外来の類型ごとの実施状況を報告

<報告イメージ>

Table with 3 columns: 初診の外来の患者延べ数, 日数, 初診(再診)の外来延べ患者数に対する割合. Rows include medical resources used for outpatient care.

*「患者延べ数」とは、患者ごとの受診日数を合計したものとす。

② 医療資源を重点的に活用する外来の実施状況の詳細(NDBで把握できる項目)

- 医療資源を重点的に活用する外来のうち、主な項目の実施状況を報告

<報告イメージ>

Table with 4 columns: 初診の医療資源を重点的に活用する外来, 再診の医療資源を重点的に活用する外来. Rows list various medical procedures like chemotherapy, MRI, PET, etc.

(2) 「医療資源を重点的に活用する外来を地域で基幹的に担う医療機関」となる意向の有無(NDBで把握できない項目)

(3) 地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要なその他の事項

① その他の外来・在宅医療・地域連携の実施状況(NDBで把握できる項目)

- 地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要な外来・在宅医療・地域連携の実施状況を報告

<報告イメージ>

Table with 4 columns: 生活習慣病管理料を算定した件数, 特定疾患薬管理料を算定した件数, etc. Rows list various management fees.

② 救急医療の実施状況(病床機能報告で把握できる項目)(病床機能報告で報告する場合、省略可)

- 休日に受診した患者延べ数、夜間・時間外に受診した患者延べ数、救急車の受入件数を報告

<報告イメージ>(病床機能報告と同様)

Table with 2 columns: 人数・件数, 件数. Rows show emergency medical statistics for holidays and nights.

(1) 紹介受診重点外来の実施状況

① 紹介受診重点外来の実施状況の概況(NDBで把握できる項目)

- 紹介受診重点外来の類型ごとの実施状況を報告

<報告イメージ>

Table with 3 columns: 初診の外来の患者延べ数, 日数, 初診(再診)の外来延べ患者数に対する割合. Rows include referral outpatient care statistics.

*「患者延べ数」とは、患者ごとの受診日数を合計したものとす。

② 紹介受診重点外来の実施状況の詳細(NDBで把握できる項目)

- 紹介受診重点外来のうち、主な項目の実施状況を報告

<報告イメージ>

Table with 4 columns: 初診の紹介受診重点外来, 再診の紹介受診重点外来. Rows list various medical procedures for referral patients.

(2) 紹介受診重点医療機関となる意向の有無(NDBで把握できない項目)

(3) 地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要なその他の事項

① その他の外来・在宅医療・地域連携の実施状況(NDBで把握できる項目)

- 地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要な外来・在宅医療・地域連携の実施状況を報告

<報告イメージ>

Table with 4 columns: 生活習慣病管理料を算定した件数, 特定疾患薬管理料を算定した件数, etc. Rows list various management fees.

② 救急医療の実施状況(病床機能報告で把握できる項目)(病床機能報告で報告する場合、省略可)

- 休日に受診した患者延べ数、夜間・時間外に受診した患者延べ数、救急車の受入件数を報告

<報告イメージ>(病床機能報告と同様)

Table with 2 columns: 人数・件数, 件数. Rows show emergency medical statistics for holidays and nights.

改正前

③ 紹介・逆紹介の状況(紹介率・逆紹介率)(NDBで把握できない項目)

- ・ 紹介率・逆紹介率を報告 (初診患者数、紹介患者数、逆紹介患者数)

④ 外来における人材の配置状況(専門看護師・認定看護師・特定行為研修修了看護師を除き、病床機能報告で把握できる項目)(病床機能報告で報告する場合、重複項目は省略可)

- ・ 医師について、施設全体の職員数を報告
- ・ 看護師、専門看護師・認定看護師・特定行為研修修了看護師、准看護師、看護補助者、助産師、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、薬剤師、臨床工学技士、管理栄養士について、外来部門の職員数を報告

※ 勤務時間の概ね8割以上を外来部門で勤務する職員を計上。複数の部門で業務を行い、各部門での勤務が通常の勤務時間の8割未満となる場合は、外来部門の職員として計上(病床機能報告と同様の計上方法)

<報告イメージ>(専門看護師・認定看護師・特定行為研修修了看護師を除き、病床機能報告と同様)

<施設全体>	常勤(実人数)	非常勤(常勤換算)	助産師	常勤(実人数)	非常勤(常勤換算)
施設全体	—	—	助産師	人	人
医師	—	—	理学療法士	人	人
<外来部門>	—	—	作業療法士	人	人
看護師	人	人	言語聴覚士	人	人
専門看護師・認定看護師・特定行為研修修了看護師	人	人	薬剤師	人	人
准看護師	人	人	臨床工学技士	人	人
看護補助者	人	人	管理栄養士	人	人

⑤ 高額等の医療機器・設備の保有状況(病床機能報告で把握できる項目)(病床機能報告で報告する場合、省略可)

- ・ マルチスライスCT(64列以上、16列～64列、16列未満)、その他のCT、MRI(3テスラ以上、1.5～3テスラ未満、1.5テスラ未満)、血管連続撮影装置(DSA法を行う装置)、SPECT、PET、PETCT、PETMRI、ガンマナイフ、サイバーナイフ、強度変調放射線治療器、遠隔操作式密封小線源治療装置、内視鏡手術用支援機器(ダヴィンチ)の台数を報告

改正後

③ 紹介・逆紹介の状況(紹介率・逆紹介率)(NDBで把握できない項目)

- ・ 紹介率・逆紹介率を報告 (初診患者数、紹介患者数、逆紹介患者数)

④ 外来における人材の配置状況(専門看護師・認定看護師・特定行為研修修了看護師を除き、病床機能報告で把握できる項目)(病床機能報告で報告する場合、重複項目は省略可)

- ・ 医師について、施設全体の職員数を報告
- ・ 看護師、専門看護師・認定看護師・特定行為研修修了看護師、准看護師、看護補助者、助産師、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、薬剤師、臨床工学技士、管理栄養士について、外来部門の職員数を報告

※ 勤務時間の概ね8割以上を外来部門で勤務する職員を計上。複数の部門で業務を行い、各部門での勤務が通常の勤務時間の8割未満となる場合は、外来部門の職員として計上(病床機能報告と同様の計上方法)

<報告イメージ>(専門看護師・認定看護師・特定行為研修修了看護師を除き、病床機能報告と同様)

<施設全体>	常勤(実人数)	非常勤(常勤換算)	助産師	常勤(実人数)	非常勤(常勤換算)
施設全体	—	—	助産師	人	人
医師	—	—	理学療法士	人	人
<外来部門>	—	—	作業療法士	人	人
看護師	人	人	言語聴覚士	人	人
専門看護師・認定看護師・特定行為研修修了看護師	人	人	薬剤師	人	人
准看護師	人	人	臨床工学技士	人	人
看護補助者	人	人	管理栄養士	人	人

⑤ 高額等の医療機器・設備の保有状況(病床機能報告で把握できる項目)(病床機能報告で報告する場合、省略可)

- ・ マルチスライスCT(64列以上、16列～64列、16列未満)、その他のCT、MRI(3テスラ以上、1.5～3テスラ未満、1.5テスラ未満)、血管連続撮影装置(DSA法を行う装置)、SPECT、PET、PETCT、PETMRI、ガンマナイフ、サイバーナイフ、強度変調放射線治療器、遠隔操作式密封小線源治療装置、内視鏡手術用支援機器の台数を報告

別紙2

地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要な
外来・在宅医療・地域連携の実施状況

別紙2

地域の外来機能の明確化・連携の推進のために必要な
外来・在宅医療・地域連携の実施状況

(令和5年3月時点)

報告項目 (略)	算定要件 (略)	参考とする考え方 (略)
地域包括診療料	脂質異常症、高血圧症、糖尿病又は認知症のうち2以上の疾患を有する患者に対して、療養上必要な指導及び	複数の慢性疾患を有する患者に対する継続的、全人的な医療

報告項目 (略)	算定要件 (略)	参考とする考え方 (略)
地域包括診療料	脂質異常症、高血圧症、糖尿病、 <u>慢性心不全</u> 、 <u>慢性腎不全</u> 又は認知症のうち2以上の疾患を有する患者に対して、療養上必要な指導	複数の慢性疾患を有する患者に対する継続的、全人的な医療

改正前			改正後		
	診療を行った場合に算定。			及び診療を行った場合に算定。	
地域包括診療加算	脂質異常症、高血圧症、糖尿病又は認知症のうち2以上の疾患を有する患者に対して療養上必要な指導及び診療を行った場合に再診料に加算。	複数の慢性疾患を有する患者に対する継続的、全人的な医療	地域包括診療加算	脂質異常症、高血圧症、糖尿病、 <u>慢性心不全</u> 、 <u>慢性腎不全</u> 又は認知症のうち2以上の疾患を有する患者に対して療養上必要な指導及び診療を行った場合に再診料に加算。	複数の慢性疾患を有する患者に対する継続的、全人的な医療
オンライン診療料	継続的に対面診療を行っている患者に対して、情報通信機器を用いた診療を行った場合に算定。	継続的に対面診療を行っている患者に対する医療	オンライン診療料	継続的に対面診療を行っている患者に対して、情報通信機器を用いた診療を行った場合に算定。	継続的に対面診療を行っている患者に対する医療
往診料	患者又は家族等患者の看護等に当たる者が、保険医療機関に対し電話等で直接往診を求め、当該保険医療機関の医師が往診の必要性を認めた場合に、可及的速やかに患家へ赴き診療を行った場合に算定。	(定期的、計画的ではない) 患者等の求めに応じ、可及的速やかに実施される医療	往診料	患者又は家族等患者の看護等に当たる者が、保険医療機関に対し電話等で直接往診を求め、当該保険医療機関の医師が往診の必要性を認めた場合に、可及的速やかに患家へ赴き診療を行った場合に算定。	(定期的、計画的ではない) 患者等の求めに応じ、可及的速やかに実施される医療
在宅患者訪問診療料(I)	在宅で療養を行っている患者であって通院が困難なものに対して、	在宅医療	在宅患者訪問診療料(I)	在宅で療養を行っている患者であって通院が困難なものに対して、	在宅医療

改 正 前			改 正 後		
	計画的な医学管理の下に定期的に訪問して診療を行った場合に算定。			計画的な医学管理の下に定期的に訪問して診療を行った場合に算定。	
在宅時医学総合管理料	在宅で療養を行っている患者であって通院が困難なものに対して、個別の患者ごとに総合的な在宅療養計画を策定し、定期的に訪問診療を行い、総合的な医学管理を行った場合に算定。	在宅医療	在宅時医学総合管理料	在宅で療養を行っている患者であって通院が困難なものに対して、個別の患者ごとに総合的な在宅療養計画を策定し、定期的に訪問診療を行い、総合的な医学管理を行った場合に算定。	在宅医療
診療情報提供料（Ⅰ）	保健医療機関が、診療に基づき、別の保険医療機関での診療の必要を認め、患者の同意を得て診療状況を示す文書を添えて患者の紹介を行った場合や、保健・福祉関係機関に対して必要な情報提供を行った場合に算定。	医療機関間や保健医療機関と保健・福祉関係機関の連携	診療情報提供料（Ⅰ）	保健医療機関が、診療に基づき、別の保険医療機関での診療の必要を認め、患者の同意を得て診療状況を示す文書を添えて患者の紹介を行った場合や、保健・福祉関係機関に対して必要な情報提供を行った場合に算定。	医療機関間や保健医療機関と保健・福祉関係機関の連携
診療情報提供料（Ⅲ）	かかりつけ医機能を有する医療機関等からの求めに応じ、患者の同意を得て、当該患者に関する診療状況を示す	かかりつけ医機能を有する医療機関と他の医療機関の連携	連携強化診療情報提供料	かかりつけ医機能を有する医療機関等からの求めに応じ、患者の同意を得て、当該患者に関する診療状況を示す	かかりつけ医機能を有する医療機関と他の医療機関の連携

改正前			改正後		
	文書を提供した場合に 算定。			文書を提供した場合に 算定。	
(略)	(略)	(略)	(略)	(略)	(略)
別紙 3			(削除)		